

Copiese la portada

M. S. 4.º perg.º con 94 hojas utiles foliadas bien tratado, completo.

R.= Bayona de Angelis.

Tractatus de [illegible] Angelorum et de con-
paratione eorum [illegible] ad Corpora
x^a miram Dthe [illegible]ssime ellaboratus a
Rmo Pe Mag. Bayona

Varie in Sacris literis hoc nomen Angelus nuncupatur [illegible] [illegible] primarie seu in per hoc nuntii siue legationis significatur. Inde fit quod a [illegible] [illegible] [illegible] hominibus et rebus, in anima [illegible] quia his omnibus [illegible] [illegible] Deus ad aliquid nunciandum ex quo apparet recte Patres et communiter scolasticos [illegible] nomen Angelus ex prima sui institutione non esse nomen naturae sed officii idest non fuisse impositum ad significandam naturam et essentiam sed ad significandum munus aliquod, seu officium quod res [illegible] in suo esse [illegible] exerceret, sicut officium nuntii et legati.

Igitur [illegible] in his acceptionibus accipimus nomen Angelus sed in altera magis [illegible] [illegible] ex scriptura, [illegible] et [illegible] [illegible] x^a qua vox Angelus significat substantiam completam spiritualem et penitus substantiae et [illegible] substantiae appellantur [illegible] [illegible] et [illegible], et intelligentiae; ut patet ex Aristotele 12 Metaphysicae et 8 Physicorum; Accersita igitur Angeli in acceptione et eorum comparatione ad corpora agendum erit in hoc [illegible] tractatu; [illegible] feliciter procedamus ut rem illam [illegible] facilem explicare possimus.

Tractatus de Angelis [illegible]

Est. 2. [illegible]
Tab. 13.

Scolastici cum Magistro sententiarum in 2° dist. 2a usque ad 11 inclusive, Recentiores vero cum Angelico praeceptore 1a p.e quaest. 50 usque ad 64 inclusive; nos vero solum quod in hoc anno agendum erit in duas disputationes complectemur in quarum 1a de essentia Angelorum; in 2a de comparatione ad corpora erit sermo propositus

disputatio 1a
de essentia Angelorum

dubium 1um
An sint Angeli et utrum sint omnino incorporei et immateriales

Articulus 1us

Angelicam naturam probat illud omne et certum principium quo utimur ad cuiuscumque rei possibilitatem evincendam scilicet nullam importare contradictionem in suis intrinsecis praedicatis; sed quod debet substantia spirituali scilicet Angelus nullam importat contradictionem in suis praedicatis. ergo possibilis est natura Angelica:

Existentiam tamen Angelicae naturae negarunt olim quidam philosophi apud Aristotelem 4° physicorum textu 52 asserentes nullum esse in mundo praeter res corporeas, quos quidem errores secuti sunt Saducaei dicentes non dari ullum spiritum ut refert Paulus Lucas Actorum cap. 23. Ceterum [illegible] stant in Sacris Litteris testimonia quoad existentiam Angelorum, et sine fidei iactura

radicanda nemine negare potest. qua propter omnes theo
logi ut fidei certum supponunt de facto dari sub
stantias immateriales et Angelicas

Probatur 1º. Pluribus testimoniis sacrae scripturae

Nam Matthaei cap. 18 ait Christus dominus: Angeli eo
rum in coelis semper vident faciem Patris mei; et Za
chariae cap. 1. Angelus qui loquebatur in me; et in
Epistola canonica Iudae ait dicitur; Angelos qui non servave
runt suum principatum in iudicium magni dei vinculis
aeternis reservavit; accedit Concilium Lateranense sub
Leone cap. 1º ubi creator omnium visibilium et invisi
bilium spiritualium, et corporalium sua omnipotentia et
virtute, utramque de nihilo condidit creaturam spiritua
lem, et corporalem, Angelicam scilicet et humanam, deinde humanam
spiritu et corpore constitutam; en ubi Lateranense expresse di
finivit dari aliquas fuisse a deo creaturas omnino intellectua
les, distinctas ab ea quae solo corpore constat, et ab ea quae
corpore et spiritu constat: quae quidem alia non est nisi An
gelica

Sed dices si creaturas Angelicas deus condidit
cur in initio Genesis et rerum omnium creationis exacte describi
tur a Moyse, mentio non fuit de earum creatione, dixit
tenendum = Respondeo Moyses non fecisse mentionem de creatione
Angelorum, quia sui intenti ratio id non postulabat, ut ut optime
animadvertit D. Hieronymus epistola 139. tantum voluit Moyses
ordinem creationis rerum corporalium describere; quia solum
in rebus corporibus creatis fuit illa series, et varietas

et varietas decus; quas praecipue Moises explicare in Genesi intendebat ac proinde in fuit in inveniri quod fecerit Mentionem de Creatione Angelicae naturae.

Ratio est naturali existentia Angelicae naturae vincit et deducitur ex Angelico praeceptore 1. p. q. 50, art. 1. et 2. et contra Gentes Cap. 2.; gradus entis perfectus; sed si non existeret natura Angelica non esset quoad omnes gradus entis perfecti, ergo existit natura Angelica; Consequentia recte infertur; maior videtur certa, nam aliquid non potest dici universum perfectum quod ex propria ratione, ut nomen ipsum sonat, vindicat universitatem quandam Creaturarum productibilium a Deo saltem eius gradus omnes importat: Minor vero probatur: tum quia gradus in materialitatis est supremus gradus entis, quo superior fingi non potest; ergo si hoc careret universum, sua prima perfectione careret.

Tum etiam; Perfectio universi consistit in assimilatione ad suum principium, hoc est, immateriale et incorporeum; ergo ut universum sit perfectum, debet quoad hoc gradum assimilare suo principio. Sed tantum natura Angelica utpote omnino immaterialis hanc similitudinem divinam habere potest; ergo ut universum sit perfectum quoad omnes gradus entis debet de facto dari natura Angelica.

Nec refert. Si dicas. 1°. gradum immaterialitatis reperiri in homine; ac proinde non deficeret

Et si defuerit Angelica natura non sequeretur hoc Universum esse imperfectum quoad omnes gradus entis.

Non inquis refert, nam gradus materialitatis non reperitur in homine perfectus et consumatus, sed imperfectus et inconsumatus; unde debuit in aliqua perfectione natura creari perfectus et consumatus omnis hujus connaturalis perfectionis.

Nec etiam refert si dicas; ex praedicta ratione sequitur mundus et universum dicendum debuisse perfectum quoad omnes species perfectiones possibiles = non inquis hoc refert, nam tales species perfectiones solum faciunt ad majorem perfectionem universi, cujus formalis perfectio consurgit tantum ex diversis gradibus entium, nimirum; esse, vivere, et intelligere, unde multiplicatio ejusdem gradus per infinitos modos et species, tantum pertinere debent ad majorem perfectionem universi = accidit etiam quod gradus entis sint finiti; species vero subalternae et contentae sint infinitae in potentia, ac proinde ad perfectionem universi non est necessarium omnium rerum possibilium species actu produci, cum hoc omnino repugnet, sed sufficit quod habeat omnes gradus essendi.

3. Dices, ex praedicta ratione Angelici praeceptoris; non sequitur productio naturae Angelicae, nam cum ista productio et creatio sit Deo omnino libera, potuit Deus illius substantiam non producere, et universum imperfectum relinquere. hac dicendi ratione motus Franciscus Arriaga, ad hoc declarat; quod et si ratio Angelici praeceptoris probabilis

sima sit demonstrationi nomque repugnetur; sed falsitur predictus autor, namque licet Deus non sit necessitatus ad producendum ea omnia quae res ex natura sua exposcunt (quapropter) producere potuit hominem sine manu, et sine potentia visiva, nihilominus semper atque operatur lege ordinaria et ut autor specialis contemperatur exigentiis rerum; ergo semel admisso quod universum exposcunt ad sui perfectionem existentiam angelicae naturae, de facto debet concedi: consequentia patet, namque illud Deus concedit sine miraculo, et ut autor specialis, ac pendsequens illis produxit eas perfectiones quae haerere exposcit.

Articulus 2us

Secunda pars dubii resolvitur

Ut in hac re clarius procedamus. Noto 1°

Noto 1° Noto 1° quod in corporeum importat negationem corporis unde eius corpus sumi potest, tribus modis; primo pro corpore de praedicamento quantitatis: 2° pro altera parte composita substantiali nempe pro materia prima: 3° pro toto composito ex materia et forma substantiali resultante; ita etiam in corporeum tribus modis sumi debet in 1° prout importat negationem corporis de praedicamento quantitatis hoc est prout importat negationem extensionis quantitativae sive localis, sive per se ut convenit ipsimet quantitati; sive per accidens; ut convenit albedini etc. quae non ratione sui sed ratione quantitatis est localiter extensa: 2° sumi potest; in corporeum prout praecise dicit negationem mat

materiae. R. 3.o prout importat negationem operationis substantialis ex materia et forma substantiali resultantis —

Noto 2.o 2.o Notandum est non esse sermonem de incorporeo [quod non est] in 2a et tertia acceptione, quia de hoc neque latius agemus in sequentibus dubiis. Unde in praesenti solum est dicendum de incorporeo in 1a acceptione, nimirum prout importat negationem corporis de praedicamento quantitatis et negationem extensionis quantitativae et localis sive per se sive per accidens. Rogamus autem: utrum Angelus sit incorporeus ut dicat negationem omnis quantitatis, extensionis et localis? —

Circa quod dubium duplex ex diametro opposita reperitur sententia. 1a sententia docet Angelos non esse incorporeos; quae quidem sententia, vel potius error, docuit Plato apud Augustinum referentem, lib. 8 de Civitate Dei cap. 14, quem secuti sunt Origenes et Tertullianus libro de Carne Christi, affirmans omne quod est corpus habere; ~~[illegible]~~ nihil esse incorporeum nisi quod n. est ~~[illegible]~~; Nazianzenus dialogo 1. circa medium, licet oppositum docuisset oratione 38 de nativitate. Pro hac eadem sententia citari solent Platonici alii Patres qui videri possunt apud Bonet in praesenti —

2.o verori. huic veluti a fronte adversa a fonit Angellos ex natura sua esse incorporeos hanc tenet Arist: 12 metaphisice textu 44; Angelicus preceptor 1a p.e q.e 50 art.o 1 et q.e 51 art: 1, 2. et est omnium scolasticorum in 2.o dist.e 8 et in 1.a p.e q.e 50 quo quidem ssa. amo bobis est defensanda

Pr. 1.o authoritate sacre scripture

1.o

Angeli ex natura sua sunt incorporei. Pr. q. primo hec colligitur ex scriptura; in qua passim Angeli vocantur spiritus ut constat ex illo salmi 113: qui facit Angelos suos; et ex illo actorum 2.o factus est repente de celo sonus tamquam advenientis spiritus vehementis; sed spiritus proprie acceptus omnem excludit corporeitatem; ergo Angeli incorporei sunt et experters extensionis quantitativ[?]

Confirmatur ex universali regula tradita et ab omnibus recepta a Parente Augustino verba sacre scripture exponenda esse in rigoroso sensu quando nulli ex hoc sequitur absurdi; sed nulli absurdi sequitur ex hoc quod spiritus in predictis testimoniis in rigurosa acceptione sumatur dici debet quod Angelus incorporeus sit

2.o colligitur hec eadem veritas ex pluribus expresse Concilii Lateranensis; ubi nisi soli dicitur

actibus Dei, Salvatoris Creaturæ. Angeli sed etiam ignem et spirituales... non solum ut distinctos a Creatura pure Corporali, qualis est Mundana; sed etiam ut distinctos a Creatura ex spiritu et corpore constituta qualis est humana. Videte verba hujus articuli præcedentis; ergo sensit Lateranense Concilium Angelos neque adæquate nec inadæquate esse corporeos ac formas tenendos esse spirituales et non corporeos ——

3. Probatur ex auctoritate PP.

PP. ... maxime in hac materia ... Auctoritatem habet D. Dionysius Areopagita ... Cap. 1. de Celesti Hierarchia, qui de Celestibus spiritibus ... est; ... lingua, ... Sacratiorum arcana ... neque Cap. 4. Angelos vocat immateriales, et incorporeos et Cap. ... ab omni materia ... Damascenus ... divisus ... Angelos a ... incorporea ... ipsi ... PP. quorum testimonia quia ... omnes ... adducere ... possunt omnino.

D. Thomæ Dicimus

Probatur Dico. ex ratione D. Thom. art. 2. adducta ... existentiam Angelorum ... ex ... Cap. ... modis ... habens ... natura ... non posset ... alia ... ; ut ... est apud omnes ... Theologos: at Angelli ... ... ; ergo Angellus ... est spiritualis ... omnino ...

[illegible] excedat ma[illegible] [illegible] sint certe [illegible]
[illegible]: [illegible] quod demonis [illegible] sunt [illegible]
[illegible] quantitatis habentis [illegible] ergo [illegible] [illegible]
[illegible] omnis quantitatis excedat ma[illegible] et [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] omnino [illegible]
[illegible] et Corpore hominis, ut [illegible] ex Marci cap. 5, et
[illegible] [illegible] legionem [illegible] in [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] hominis [illegible] legio autem [illegible] ([illegible]) [illegible]
[illegible] in [illegible] jure Romanorum [illegible] [illegible]
[illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible]
[illegible] vox legio [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] magnam multi[illegible]
[illegible]; ergo Angeli [illegible] habere quantitatem, [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] Corpore [illegible] [illegible] Corpus [illegible] hominis [illegible]
[illegible] adeo in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible]
in [illegible], quod [illegible] Angelus minime est [illegible]. Cor-
[illegible] quidem quod in [illegible] angustiis [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] est in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] plura argumenta formant [illegible]
[illegible], ex [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] ex Cap.
6 Genesis ibi [illegible] [illegible] Dei [illegible] hominum quia bonae
[illegible] acceperunt [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Dei: et [illegible]
[illegible] [illegible] 45 [illegible] Dei: Cap. 23 et [illegible]

rianus libro de Idolatria Cap. 9; et de Velandis Vir-
ginibus Cap. 3: ipsi verius que Antiquas quos refert Pe-
reira lib. 8 in Genesi disp. 1a et Pater Vazquez
in primam disp. 178 Cap. 2o ex quo sic proponitur
argumentum —

Id quod est in Corpore Carnis omnimoda quan-
titate non potest generare filios Corporeos et genera-
tos; sed ratio predictum argumentum Angeli acceperunt
uxores et ex eis genuerunt Gigantes ut probatum
fuerunt; ergo Angeli sunt in Corpore omnimo-
da quantitate —

Ad hoc argumentum Resp. quod in pre-
dicto testimonio non est sermo de veris Angelis sed
de hominibus nobilibus et potentibus, et descendenti-
bus ex Seth ideo dicuntur filii Dei quia fideles
erant et Deum colebant; filias vero hominum di-
cit descendentes ex Cain quia non erant fideles; ut ait
Pater Augustinus lib. 15 de Civitate Dei Cap. 23
et licet Septuaginta filios, legit Angelos Dei
ideo est quia habebant similitudinem Angelorum pro-
pter nobilitatem et fortitudinem —

Ratio vero ob quam diximus
predictam Veritatem non esse intelligendam de veris Angelis
obstat ex verbis quae Deus protulit de filiis hominum
volensque Deus punire hanc Iniquitatem ait in Genesi
6: non permanebit spiritus meus in homine quia caro est

dicit, si autem qui accederant essent veri Angeli a homines; non stabiliset Deus hominibus quinxe propterea peccatum si vindicet illud in omnibus quod quia quidem rationem tenet Divus Thomas locutus relatus ad hoc dicendum asserendum

2.º Occurri potest predicto argumento premittendo PP. explicationes et expositiones tenentium Angelos et negando: non satis videtur: an loquantur, quae generatione semper a ceteris dicitur. Et semper aliquorum hominum ad hoc accessum, et vero hoc 2.º modo generare non praeternaturalis subitanea in corpore et omnino incorporea. Unde fit quod ex eorum autoritate et expositione non potest probari Angelos esse Corporeos

2.º dici potest dicantur verba ex Dicitur Niceno 2.º actione 5 ubi post quem in Menia diaconus dixit Teodorus: Legit Joanni Episcopi thessalonicensis in quibus asserebat invisibilem substantiam non omnino corporum expertes sed tenuiores corpore aereo sive igneo et quod angeli pingere possunt corporeas quando cum cum eis possunt et hominibus apparuerunt

ad quae verba posita Respondit dicitur. ergo domine ergo dicitur approbavit sicut Joanni epistola thessalonicensi ac proinde sentit Angelos aliquos esse corporeos Imo et vera solutio est illius Nicenum approbare omnia verba Joanni episcopi. Et in tanta plena respicerantur a veritate valde aliena Et optime notatur. 2 Balbus in presenti q. 3; sed tantum eam dicitur illius de p[...]

(~~[illegible]~~ de p. in prima propositione fuere a [illegible] in)
mirum quod Angelos sumere corpora solebat, quia sic
hominibus apparuerunt, et quia Daemones in ea ponunt
coloribus, hoc est quia apparere faciunt corporibus
corporum lux accendi ——
et quod hoc dicimus sicut probatur
illud ergo, quia merito. Anno D. de [illegible] producit et
in illo actione, a [illegible] Annani;
acrinchi Angelus est in corpore: unde ibique [illegible]
positio. Veneramur imagines Sanctorum et in cor
poreorum Angelorum qui tamquam homines gratia hu
iusmodi apparuerant. Ergo debuit approbare
in positio Sta Joanni Epistola Teralonicensi 3
loqui quod accedebat; sed tamen ponis hoc Angelos
sumere corpus solebat ——
Dico contra. Dicta namque Daemones
sunt in ignem exclusi et igne ergo habent quanti
tatem ante [illegible] ex illo Matth. Cap. 25. Discedite
a me in ignem aeternum qui paratus est diabolo et An
gelis eius: consequentia vero probatur: sed quod non
quantitatem et carere quantitatem extensione non
posse recipere actione corporis quale est illa quae
in ignem infernum cruciat; ergo si Angeli in illis cruciantur
ignem inferni habere debent quantitatem extensione
sicut ante probatur, ex Dubiis quo actione [illegible]
[illegible] accidit; ac si [illegible] est quantitatem; ergo si Angeli quan
titatem non habent, non possent recipere actione corporis quale est ea.

ea quae ignis inferni cruciat

Confirmatur 1° Angeli sunt corporei, quia sumuntur et utuntur rebus corporeis, docet Pater Augustinus lib. 21 de Civitate Dei cap. 2° [illegible] quem [illegible] corpore habent [illegible] Personis ut [illegible] cap. 6 Tobiae ubi dicitur ligatus fuisse Daemonem fumo jecoris piscis et 1° Regum dicitur quod [illegible] Musica Davidis recedebat a Saule. Minor majori: ergo Angeli sunt corporei et quantitative extensi; patet conclusio quia quod non est corporeum et quantitative extensum non potest recipere corporis delectationem nec mitte recipere actiones corporeas ut dicebamus.

Confirmatur et explicatur, ergo Christus Dominus in sua natura nequit agere et pati per actiones corporeas quia quamvis habeat quantitatem, caret tamen extensione in ordine ad locum ut communiter docent Theologi; ergo si Angelus caret quantitate et praedicta extensione non capax erit actionis et passionis corporeae, ergo [illegible] actiones contrahuntur actiones corporeae, delectatio quae ex propria actione corporea [illegible] oritur quantitatem et extensionem quantitativam.

Respondeo ad argumentum distinguendo antecedens: Daemones in inferno cruciantur igne, per hoc quod ignis inferni imprimat in illis [illegible] qualitatem corpoream, recipiant actiones corporeas, nego antecedens; per hoc quod ignis adhibeatur ut Dei instrumentum quoad hoc ut dicat [illegible] actos [illegible] in ipsos Angelos [illegible]. [illegible] itaque ignis in [illegible] Civitate De

Demones ratione gratiæ priij ordinis imprimendo aliquas
qualitates Corpori initium nec tenet hoc quodammodo Re
ceptant Corporalis actios; sed tantum assumitur tanquam
ut instrumentum, ut ratione elevationis d virtutis ad
spiritualis subjectum attingit quod quidem non est in con
venienti ut patet in aqua Baptismi quæ assumitur adeo
ut instrumentum ad hoc ut producat gratiam habitualem
quæ a aliqualiter est spiritualis; sed de hoc latius in
Theologia q. 64 art. 1.

Ad 2um confirmationem dicitur Angellos
delectari rebus corporalibus ratione sui, sed quatenus
sunt signa rerum spiritualium quas agnoscunt; ita docet
Patrum Augustinus loco in confirmatione citato cujus
verba refert Silvius 1. 4. q. 115, art. 5, ad 2um, ibi ait
3um dicendum quod sicut Augustinus dicit lib. 21 de Civi
tate; Demones alliciuntur per varia genera lapidum
herbarum lignorum animalium Carminum rituum non
animalia Cibi sed ut signa divini imperij
sit hæc enim exhibentur in signum divini in honorem eorum
cui ipsi sunt Cupiat

Ad 3um dicendum quod licet a quodam
rerum Corporum Demones hoc non possint
ratione alicuius virtutis naturalis sed tantum ut tenetur
subditur hoc Voluntas ut superior Demon
Cathegorice dicendum potuit Demones purare figuram
rerum sensibilium; sed ut videant eum Deum quia non vere
quatenus res sensibiles tantum Deum expectandi
Demones

ad id quod dicitur de

Maria Davidis omnino fit ex dictis. Et quod

(virtute Divina et supernaturali) Liniones quos ipse

concinebat arcebat spiritus mallus a Saule

vel ipso dicitur quod Maria illa concinebat medi-

ante ad humorem expellendum; mutando sic corporalis

positionis et humores melancolicos medio quo

demon nocebat [illegible]; tunc Musica Davidis

mitigando humores Regis Saul impediebat dis-

positiones per quam excitatos demon habitabat in

ipso = ex his patet solutio ad primum ...

Ex his arguitur contra nos et

explicatur [illegible] Angellos esse corporeos

nam Sanctus Patrum Augustinus lib. 3. de Trini-

tate Cap. 1. ubi docet Angellos vitam habere

humido, et idem docet [illegible] Cap. 29. D.

Basilius vocat Angellos spiritus aereos lib.

de Spiritu Sancto Cap. 16. et D. Bernardus lib. 5.

de Consideratione Cap. 1. existimat Angellos esse

corporeos et eodem modo loquuntur plures alii

Patres quos in praesenti referunt Gonet, et

Franciscus Amicus, existimantes quod Sancti

Patres sensisse Angellos esse corporeos sea

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] solutione [illegible]

[illegible]

R. ad argumentum negando antecedens et ad auc- 9
toritatem Divi Augustini Sanctus Doctor
in praedicto loco non loquitur ex propria sententia
sed ex sententia Platonis cui a sensu non erat ad-
hibuit ut constat ex libro 5 de Civitate Dei
Cap. 23 ubi supponit Angelos spiritus esse
inquit; Unde Angeli, qui spiritus sunt, po-
sunt coire cum feminis; et libro 21 de Civitate
Cap. 10 dixerit quomodo posit igni corpo-
reus torquere daemones qui spiritus sunt
ero quando in loco in argumento citato a
serit Angelos constare ex aere humido non debet
dici hoc ipsius Patris Augustini indicare; a-
lias sibi ipsi contradiceret: quod absit eum dicere
sed quod sit locutus ex sententia Platonis &c. =

Dices Angelos D. Basilius tenet
non esse; dicto quando vocat Angelos spiri-
tus Aereos non hoc dicit quia habeant mag
sive corpus Aereum sed quia ex velocitate
motus Aerei comparantur ut esse in Sacra
pagina: per Aerem intelligant Angeli sive
Spiritus ex illud Pauli ad Ephesios Cap. 2 ubi
Principes potestatis Aeris tum est Principes
nra soluti, ex Dionysio Cap. 1 Epistola
ad ... Cap. 3 ubi inquit Ange-
los quia sunt Nuncii vere assimilari

assimilari nec non S. Bernardus; ergo dicendum est ut dixit S. Basilius Angelos esse corpore aereo praeditos sed aeri aliquo modo assimilari; nec etiam S. Bernardus recedit quando loco citato asserit Angelos esse corporeos et absolute hoc asserere intelligendum est secundum aliqualem similitudinem, scilicet Angelos esse corporeos si comparentur cum Deo seu cum illo comparatos corporales videri; eo quod Deus spiritus purissimus est, ac ideo dicatur verus spiritus ex ea parte quod sequestratus ab omni materia et potentialitate, ut respectu Dei Angeli corporei sint, hoc enim medium comparatum cum extremis vel facta comparatione cum uno illorum videatur, sicut tepidum comparatum cum calido videatur frigidum, cum frigido comparatum videatur calidum quod solutio adducitur S. Thomas 1. p. q. 50 art 1o ad 1um. Respondendum authoritati Ioannis asserenti Angelos comparatione facta ad nos spirituales esse; ita verum loquens comparatione facta cum Deo ex quibus doctrinam infertur solutio ad reliqua Sanctorum Patrum testimonia quae in contrarium adduci possunt —

Finis

Parte [illegible] Angelorum

[illegible] Doct[illegible] [illegible] B[illegible]

nobilissimo [illegible] [illegible]

D. Dominici [illegible] [illegible] Complutensi

in Universitate Theologiæ Cathedra [illegible]

Publico [illegible]

[illegible] Angelus [illegible]

Dubium 1.um

Notabilia pro ponentur sententia [illegible]

Primo ut omnino certus et indubitatus tenen[dum] [illegible] Angelus [illegible] materia [illegible] sit [illegible] est Angelus [illegible] materia ducente [illegible] quam [illegible] eandem est; [illegible] ordine [illegible] quantitatis [illegible] [illegible] materia Corporea, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quantitate [illegible] omnibus [illegible] ad quantitatem [illegible] [illegible] [illegible] Angelus qui [illegible] [illegible] philosophi [illegible]; [illegible] [illegible] dicti dubio in facto [illegible] Caret quantitate [illegible] [illegible] [illegible] ergo Angelus [illegible] [illegible] [illegible] materia Corporea [illegible] ordine [illegible] quantitatis [illegible] [illegible] Angelus [illegible] omnino [illegible] Corporeus et [illegible] materiali; ergo omnino materia Corporea ab illo est neganda patet [illegible] quod est in Corporeus et [illegible] [illegible] [illegible] negationes quantitatis [illegible] [illegible] Corpor[illegible] ergo [illegible] est [illegible] [illegible] Corporeus et [illegible] [illegible] [illegible] materia Corporea

2° notandum est quod nulla Hypostasia non est in materia corporea sed tantum in anima qua spirituali, et sic nomine materiae spiritualis intelligitur materia quae subjectum spirituale receptivum formae spiritualis, quae simul cum ipsa forma constituat Angelum, ita ut sicut homo componitur in primo ex una parte spirituali nimirum Anima, et ex altera corporea quae est materia prima, ita Angelus ut potentia spiritualis sit compositus ex quadam parte tantum spirituali ... se habeat ut subjectum receptivum, et altera ut forma actuans et informans —

Circa quod ait prima sententia est composita ex Angeli negatio ... ex materia spirituali quae sit entitas partialis et incompleta per modum quantitatis et ex illa una ... Ricardi 2. p. a. 20. Thomas ... 2° dist. 3 art. 5 q. 1 2° Vazquez ... et plures ... in praesenti dist. 1ª dubio —

2° vero negat hujusmodi compositionem in Angelis, et haec est omnium Theologorum quos refert et sequitur Pater Suarez disp. 13 Metaphisicae sect. 14 n. 5 et ... Salmanticenses loco citato illa quae tenet Vazquez ... dist. 3 a.

... non datur materia spiritualis, nec materia ... est ex qua Angelus ... a. 2° Corpore ...

Vbi ad Sicenobiom (?) Angelorum in propria ex ma(teri)a cor-
porali ad ex(em)plum den(?) g ... mag(?) spirit(u)ali ... re
... ang(e)l ... Angelis, ait, sed ad hoc ultra is
impossibile est quod substantia intellectuali habeat
... magis expressim q. 6. supra art. 6. ad 1.
ubi post quam in quarit, an in Angelis sit materia sit
... habenti ... corporea, quae dicat ordinem ad
formas spirituales illique ... habeatur, haec sunt
verba: ... posset autem dici quod esset alia materia
materia corporis diversa non quidem diversitate dimensionis
sed ... ordinis ad alterius ordinis formas ... potenti-
... proportionatur materia autem credimus quod ...
... Angeli ex materia et forma compositi; ergo ex mente
Angelici praeceptoris dicendum est Angelum non constare
ex materia spirituali — — —

hoc idem expresse asserit D. Dionysius
Cap. 4 de Divinis nominibus ubi loquens de An-
gelis dicit, quod intellectuales substantiae a universa
materia mundi exsistunt, et idem tenet Cap. 1. et 2.
de Celesti Jerarchia art. 2o. —

Prima ratio contra nostra propositionem

Articulus 2us Ratio dicti propositio

Ratio autem fundamentalis deducitur ex Angelico pre-
ceptore in hac q.e art. 2. quae ad hanc ... reducitur
... quae substantia intellectuali; ergo Angeli
... materia spirituali ... exclu-

[illegible] ex [illegible] ante [illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] spiritualis [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] neque rem [illegible] [illegible] universal[illegible]
[illegible] [illegible] ex materia spirituali [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] objectum universale; [illegible] Angelus [illegible]
[illegible] est intellectualis [illegible] coalescere [illegible] ex materia
[illegible] materia [illegible] Conresponsio [illegible] certa, [illegible] materia
[illegible] illa sit recipiendo formas [illegible] [illegible]
debet in duo dividi [illegible]; sed substantia quae [illegible]
[illegible] et recipit formas intelligibiles [illegible] ang[illegible]
[illegible] [illegible]
de [illegible]; ergo [illegible] substantia quae [illegible] ex
materia [illegible] spirituali [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] compositione [illegible]

Confirmatur [illegible] [illegible] Angelicus
[illegible] immaterialitas est ratio [illegible] immaterialitas
[illegible] q. 72; ergo [illegible] quod [illegible] esse [illegible] intellectuale, debet
esse [illegible] immateriale; ergo si Angelus [illegible] totus est in-
tellectualis [illegible] [illegible] materia [illegible] spirituali; [illegible]
[illegible] alia [illegible] immaterialis [illegible] est ratio intellectualitatis
[illegible] materiale est [illegible] intellectuale [illegible] ergo [illegible]
[illegible] intellectualis est [illegible] debet [illegible]
[illegible] materia [illegible] spirituali

Confirmatur [illegible] hoc [illegible]
id quod est [illegible] spirituali debet esse [illegible]
[illegible] materia [illegible] quia [illegible] anima [illegible] est in-
tellectualis [illegible] materia [illegible] spirituali; ergo
[illegible] ex aliqua materia [illegible] spirituali; [illegible] ex [illegible]
[illegible] [illegible] est intellectualis [illegible] Angelicana
[illegible] ex materia [illegible] spirituali [illegible] debet omni

Respondeo 2º ad nostrum principale fundamentum, 3 io
omni deneg(ando) con(sequentiam) ad secundum probationes; Dices per ergo op[illegible]
me probari Angeli debere esse corporis materia prima
potentialis, namque haec est radix [illegible] materialis
quia media illa cognoscere, ut tamen ex predicta ratione [illegible]
Angelus carere [illegible] materia prima spirituali. Et ratio [illegible]
namque materia spirituali [illegible] materia corporalis proportionata
spiritualis; ita etiam [illegible] supradictiones [illegible]
supra [illegible] in [illegible] et [illegible] principiis media
illa cognoscenti; [illegible] quantum recte imperfectionem ergo
quod si Angelus haberet materia corporalis esset [illegible]
delegibili nec posset recipere [illegible]
[illegible] et [illegible] ut tamen ea sequeretur si haberet
materia spirituali.

Sed [illegible] solutio sic arguitur
[illegible] quod Angelus si haberet materiam spiritualem, in
[illegible] ne attingeret rationes [illegible] seu universales
sed tantum singularia. ergo si Angelus quando [illegible]
est [illegible] percipere [illegible] singularia sed etiam
universalia [illegible] cognoscere ex materia spirituali. Con-
[illegible] et ante [illegible] hoc ipsum debet valere de proportione
spirituali materia quae est [illegible] spirituali quod [illegible] materia
corporis quae est [illegible] materiali. sed materia corporalis
quae est [illegible] materiali seu corporis [illegible]
[illegible] ut non [illegible] sin-
gularia materialia. ergo materia spiritualis quae esset [illegible]
[illegible] spirituali illud [illegible] ut non possit
percipere [illegible] universalia sed tantum singularia
spirituali.

Disputatio [illegible]

[illegible] cur forma materialis magis corporalis sie
forma materialis ita recipit magis corporalis vel illa materiali
et aliquo et terminatur taliter ut non possit recipere magis
intensionem materialem ergo forma spiritualis ita recipit
[illegible] magis spiritualis vel a illa in [illegible] determinata
ita taliter ut non possit recipere magis intensionem spiritualem
magis. Probatur [illegible] materialis corporalis [illegible] potentia [illegible]
[illegible] eodem [illegible] materialis spiritualis et [illegible]
in eodem [illegible] est materia corporalis [illegible] parte [illegible]
[illegible] materialis [illegible] ergo materia spiritualis [illegible]
spiritualis ergo si recipiens spiritualis forma materialis
spiritualis [illegible] forma corporalis corporalis magis [illegible]
[illegible] forma corporalis ita recipit magis vel a illa in
[illegible] et terminatur ita ut non possit recipere magis
intensionem materialem [illegible] forma [illegible]
[illegible] terminatur a materia spirituali [illegible] non possit re
cipere intensionem [illegible] materialem ergo
[illegible] hoc [illegible] materia spirituali.

[illegible] quod [illegible]

materia spiritualis [illegible] corporalis [illegible]
[illegible] debet [illegible] magis
[illegible] determinandi et terminandi formam spiritualem [illegible] non
possit recipere intensionem, nam [illegible] spirituali
[illegible] quod sit [illegible] corporali, quod
hoc quod est in determinare formam spiritualem et [illegible]
[illegible] possit recipere [illegible] spiritualem.

2o. Respondetur [illegible] non [illegible] [illegible] fundamentum [illegible]
ternão [illegible] illi spiritualitas [illegible] principium in [illegible] [illegible]
Angelicae naturae non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible]
[illegible] in [illegible] in materia; [illegible] [illegible] [illegible] Angelicae
illa [illegible] [illegible] [illegible] posset [illegible] [illegible] universale; hoc

explicant et [illegible] exemplo animae rationalis [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] materia sit radix [illegible] [illegible] animae rationali
[illegible] intellectus [illegible] [illegible] [illegible] non tamen [illegible] animae [illegible]
intellectus [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] esse [illegible] [illegible] in singularia
et nullo modo universalia, ergo [illegible] materia ille spiritualis
[illegible] esset radix in [illegible] [illegible] magis Angelicae et [illegible]
spiritualis non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ut non valeat [illegible]
[illegible] singularia et non universalia

Sed [illegible] [illegible] argumentum [illegible] hoc
ipso quod materia spiritualis esset radix in [illegible] [illegible] naturae
Angelicae debet [illegible] [illegible] ad hoc ut non valeat [illegible]
[illegible] [illegible] singularia ergo [illegible] [illegible] [illegible] materia spi
ritualis non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
si materia spiritualis esset radix in [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] simul [illegible] forma Angelica et ut [illegible] [illegible] illo
in cognitione [illegible]; sed hoc quod sic [illegible] [illegible]
intellectus Angelicae ad hoc ut [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sin
gularia; ergo si materia Angelica esset radix in [illegible] [illegible]
Angelicae naturae [illegible] Angelicae [illegible] ut non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] singularia [illegible] [illegible] ut [illegible] [illegible]; [illegible] [illegible]
quod [illegible] radix in [illegible] [illegible] debet [illegible] simul
[illegible] forma [illegible] principium in [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] ad [illegible] [illegible] operationes, ac [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Angelicae naturae [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] a [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
ad intellectionem; quod [illegible] in Anima rationali [illegible] [illegible]

ēre qui n̄ est actualis rōa nōa hic n̄ [illegible]

Primi[s] anima Ḋ cenm est t. ē̄ intelligendi [illegible] faciendi anima
[illegible] sola n̄ ipsa, ut. ēēd ea anim̄ Dicitur, ex
prima ḋ rōa. ergo ānima spiritualis est radix [illegible]
[illegible] actionis Angelicæ naturæ Dicitur debet ut [illegible]
[illegible] ḋ actuat. [illegible] cum n. [illegible] eius.

[illegible] dicitur. est quod hoc [illegible]

[illegible] rōa spiritualis quæ esset radix [illegible] actionis,
Angelicæ naturæ Decurrit ut actuata [illegible] formæ [illegible]
intellectus eius terminaret. inde etiam Angelicæ ita ut [illegible]
[illegible] tantum in sua [illegible]. Pro exemplo [illegible]
Animæ rationalis, [illegible] m. [illegible] actiones
anima rationalis [illegible] aut faciendi eta [illegible]
anima rationalis ut [illegible] rationes [illegible] ḋ [illegible]
[illegible] tantum [illegible] ergo anima spiritualis [illegible]
[illegible] actionis [illegible] intellectus actuata
[illegible] formæ Angelicæ [illegible] rationem
rationis [illegible] tantum singularia

Confirmatur ḋ [illegible] hoc [illegible] [illegible]
quod [illegible] rōa [illegible] spiritualis,
[illegible] ē intellectus [illegible] anima rationalis ḋ
[illegible] quia anima rationalis [illegible]
ad [illegible] rationes [illegible] [illegible] prima [illegible]
[illegible] rationes [illegible]
[illegible] tantum singulares, ergo quia [illegible]
[illegible] ad intellectum media [illegible] spiritualis [illegible]
[illegible] actuata [illegible] rationes [illegible]
spirituales sed tantum [illegible]

Sed quia id quod assidue in [illegible]
[illegible] anima rationalis [illegible]

modus purus post animam rationalem [illegible] 15

[illegible] quae conveniret ad animam [illegible]

[illegible] Momentum, quia in illo [illegible]

[illegible] Caelum, a [illegible] radix alii [illegible]

[illegible] in respectu in materia nec a illa pour [illegible]

individuatur [illegible] animae, et inde

[illegible] quod non [illegible] a [illegible]

[illegible]; [illegible] materia concretam [illegible]

[illegible] concreret materiam [illegible] a illa [illegible]

[illegible] accipere [illegible]

[illegible] recipientur; unde [illegible] anima rationalis [illegible]

[illegible] universalia a [illegible]

[illegible] accidere respectu naturae Angelicae.

[illegible] tum ergo anima rationalis

[illegible] individuatur materiam, ut est in intellectiva [illegible]

[illegible] ad intellectum simul [illegible] materia [illegible] ad [illegible]

[illegible] anima [illegible] est quae intelligit non

[illegible] quod [illegible] materia [illegible] non

[illegible] singularia, [illegible]

[illegible] dare [illegible] hunc ipsa materia

individuationis [illegible] esset radix individ-

[illegible] forma Angeli [illegible]

[illegible] ad cognitionem eius. sicut [illegible] corpora

[illegible] conveniret ad [illegible] corporales et

[illegible] ad cognitionem singularium [illegible]

[illegible] ad [illegible] universales [illegible]

[illegible]

[illegible] substantia Angeli est radix

individuationis [illegible] accidentibus spiritualibus [illegible]

substantia Angeli non [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] a Angere rationem Universalis [illegible]
[illegible] ergo [illegible] natura forma Spiritualis in [illegible]
[illegible] Angelicus [illegible] [illegible] obid est
[illegible] ad [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] facile [illegible] cedendo [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] non est quia natura Spiritualis
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] Angeli [illegible] [illegible]
Spiritualis [illegible] [illegible] forma [illegible]
[illegible] Unde quia [illegible] una Capita [illegible]
[illegible] formas [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible]
Angeli [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] sed [illegible]
[illegible] actualiter et ideo [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] rationem [illegible]

[illegible]

2. Ratio formalis [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] forma Spiritu-
alis; ergo [illegible] Angeli [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] fundamentum

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] Spiritualis [illegible]

et in oblique qualis est Angelus in pictis spiritus
ex materia et forma; ergo ex his Capitibus in-
-firmatur ratio et circa fundamentum ad inveniendum
in Angelum spiritualem substantiam ex materia et forma s
piritualis. Dicitur ani quod hac parte illius, nimirum compl
substantiae creatae non ex debere hanc spiritualem; nec in
substantiae creatae, et hoc duo in possibilitate duorum utrumque per
tinet ad rationem substantiae; et hoc esse per se, et absolute
intrinseca ad esse Creaturae Creatae et non dependere a quibus
in quo quidem completione autem humanae; aut duo scilicet
non esse enim per se; sed hoc est esse utrumque; sed distinctione hoc qua
potentialis; sed in omnibus completum non exponent compositio
nem substantiam ex materia et forma spiritualibus; ergo com
pletum substantiae creatae completa in pictis spiritualis substan
tiae ex materia et forma spirituali; nimirum ergo esse, et
solum dicitur esse enim rationem sui esse compositionem vel oblique ad
substantiam per se quatenus per se dicitur in dependentia
ab alio; sed assumendo in ratione in qua quidem ratione
non involvitur in dependentia compositionem substantiali ex materia
spirituali et forma spirituali sic substantia pro libet. ———

Completum enim in dependentia ab alio
... quia dependentia Deo, ut a Causa efficiente et
producente per se hanc dependentiam. ... ergo dependentia
ab causa materiali sive corporea, ... spirituali. excu
ditur ratio enim per essentiam, ut posse quatenus dependentia a quo
dependet quia est enim esse; ergo completum modo intelligatur subs
tantia completa ut ab alio dependens ergo ... Causa efficienti
intelligitur enim ... rationem principii et limitata. ———

[illegible] ... [illegible] quod [illegible]

Tum vero evidens est [illegible] potentia intellectiva [illegible] essent in ipso Angelo aut potentia [illegible] ratione [illegible] non est actus [illegible] ergo [illegible] intellectus non [illegible] arguendi [illegible] in [illegible] propositionem [illegible] materia et forma spi-ritualibus [illegible] habet potentiam [illegible] accidentalem [illegible] alterius [illegible] habet potentiam [illegible] excludat [illegible] accidendum [illegible] quodque [illegible] accidentalem [illegible] efficiendi.

Tertio habent potentiam ad recipienda accidentia [illegible] quod [illegible] est [illegible] Angeli substantia [illegible] accidentalis [illegible] potest [illegible] sit potens [illegible] recipiendo accidentales formas actus scilicet intellectus et voluntatis; ex [illegible] Angelus [illegible] sit substantia creata [illegible] potentialitate [illegible] ex [illegible] materia et for-ma spiritualibus.

Restat tamen quod [illegible] Angelis [illegible] compositionem ex materia et forma spiritualibus [illegible] quod sit substantia spiritualis et intellectiva quod sic [illegible] tendo.

operando; substantia spirituali et intellectua[li] [illegible] D

cere omnes suas operationes nimirum intellectus et ratio

[illegible] absque praedicta operatione; ergo etiam illa erit [illegible]

[illegible] intellectuali et spirituali [illegible]

[illegible] ex materia et forma spiritualibus; quod constat in anima

rationali separata. Cons[equentia] proba[tur] ex independentia ab

omni [illegible] materia quoad proprias suas operationes spirituales

colligitur independentia [illegible] quoad [illegible] quia

[illegible] D. Thoma et [illegible] omnes philoso-

phi probant independentiam animae rationalis a materia

[illegible] quia anima rationalis independens a ma-

teria quoad proprias suas operationes sic quoad intellectionem

et volitiones; ergo si angelus non est compositus ex materia spirituali

et exercet suas operationes [illegible] intellectuale

et spirituale non dependet a materia spirituali ———

[illegible] nec doctrina [illegible]

in anima rationali separata quae quidem est substan-

tia creata spirituali et intellectuali [illegible]

et non [illegible] ex materia et forma

spiritualibus ergo ex nullo [illegible] relati[illegible] exponi

angelum compositum ex materia et forma spiritualibus, ac

formae [illegible] [illegible]

Nec una est solutio [illegible] anima

rationalis [illegible] compositio ex materia et forma

[illegible] non [illegible] substantiae [illegible]

quod [illegible] anima rationalis [illegible]

[illegible] non [illegible] spiritualis [illegible]

[illegible] corpore [illegible] in formam; [illegible]

[illegible] quia Anima Rationalis [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] quod Anima Rationalis [illegible] [illegible]
[illegible] posse [illegible] Corporis [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] nec [illegible] animans
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et dicere a
[illegible] [illegible] [illegible] Spiritualis.

Probatur [illegible] Anima Rationalis
[illegible] [illegible] [illegible] Spiritualis [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] quod anima Rationalis [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] —

Dico Anima Rationalis non est forma spiritualis quae sit unita corpori; sed creatam ac separatam animam spiritualem, ac per hoc non requiritur forma spiritualis esse aliqui corporis; nec naturaliter omnia forma informaret materiam duplicem. —

Sed contra [illegible] argumentor; nam ex [illegible] [illegible] plura inconvenientia sequerentur; [illegible] sequeretur quod [illegible] ac anima separatur Deus crearet nobis magis ut ex illa corpus posset [illegible] quod quia [illegible] [illegible] mundo ducatur; quod hoc sequatur [illegible] [illegible] [illegible] spirituali non poterat [illegible] existere anima [illegible] [illegible] [illegible]; [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] anima rationalis [illegible] corpus [illegible] anima [illegible]

haere ... mag. et ... ... mi... ormaret; ... ... maā ... ... Corpori ... ... que et alia ... in ... modo ... ... solvens ... ——

Articulus 4us.

Solvuntur argumenta

Primum argumentum ... ... ait omne quod movetur habet mag. ergo ... Angelus movetur ... habebit mag. ... corporis ut ... est adequate Spirituali; ergo habebit mag. Spiritualis. ... ... Augustinus ... Confessionum ... ... expositionum illorum verborum Genesis ... in principio Creavit Deus Cœlum et terram; ... ... in principio Creavit Deus ... ... mag ... Spiritualis et Corporalis ... ergo ... maā Creatur Spiritualis ... ... Corporalis ... ... Augustini ... ... sunt Angeli ... ex maā Spirituali.

R. ... argumentum Aristotelis ... ait omne quod habet mag. movetur; ... ... de motu ... ... progressivo ... una pars mobilis ... ... alia ... ... hoc modo Angelus non movetur ... ... quod ex eius motu non ... habere mag. ——

... ita ... Augustinus R. ... homi... ... de spiritualis Creaturis art. ... 3y.

... Doctores ... qui animam ... esse ... sed ... substantialis ... sed ... materiam ... eius ... potentiale ... se ... et ... respectu ... subiecti respectu accidentium quod ... respectu ... Inde ... forma ... spiritualis ... Dicens Augustinus ... in potentia ...

2. dicitur ex Damasceno lib. 2. ... cap. 3. ibi ... solus Deus immaterialis est; ergo Angeli ... sunt ... corporea ... materia ...

R. ... Angelico ... loco ... ibi dicendo quod solus Deus dicitur immaterialis quia omnino est simplicitate ... possunt ... quam corpora ... licet sint incorporea ... immaterialia; quia solet explicari ... exemplo quod ... D. Gregorius ... de ... Deum ... minima dicitur ... quia ... accidit ... ita ... in ... sicut ... respectu Solis ... tenebrosa ... eorum ... sunt ... Ita hoc omnis creatura ... spiritualis ... Angelica dici possunt ... comparatione ad Deum ... materia ... sed propter ... quod Deus ... immateriali... ... -alitate —

... Angelus est ... et ... ergo ex materia forma spirituali ... est ...

est clarum quia Angelus est in praedicamento substantiae
et consequenter dicuntur in hac ratione quod alibi in Santis [illegible]
[illegible] [illegible] quia genus [illegible] est unde [illegible]
in Angelo sed circa [illegible] in materia ad hunc spiritualem, quia ut vero
Aristoteles 8 metaphysicae textu 6 genus desumitur a
materia; differentia vero a forma; ergo si Angelus [illegible] genere
et differentia compositus debet ex forma et materia spirituali
quia inter formas quaedam sunt materiales quaedam vero spirituales
; ergo inter materias aliae erunt materiales pure, aliae vero spiri-
tuales; ergo dicitur materia spiritualis ex qua Angelus componatur
hic 2a [illegible] differentia quia [illegible] patet; [illegible] vero [illegible]
quia doctrina philosophorum actus et potentia sunt in eodem genere
hoc est quod ubicumque reperitur aliqua forma debet etiam
reperiri materia [illegible] proportionata et eiusdem generis; [illegible] hoc
ipso quod detur forma spiritualis in [illegible] genere substantiae da-
ri debet materia spiritualis.

R. ad argumentum quod Angelus componitur, [illegible]
[illegible] [illegible] 2 [illegible] ad illud axioma illud, genus desumitur
a materia differentia vero a forma, habere locum in rebus materialibus
non vero in spiritualibus, in quibus ab eadem entitate desumimus
[illegible] [illegible] desumitur genus et differentia. Et ratio [illegible]
[illegible] Angelus [illegible] in rebus materialibus, [illegible]
est quod [illegible] ad speciales gradus scilicet forma, et aliud
quod determinatur scilicet materia; [illegible] ab illo [illegible] genus
et ab altero differentia. Sed in rebus materialibus non aliud et
[illegible] determinans et determinatum [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] secundum [illegible] [illegible] secundum [illegible]

[illegible] de [illegible] secundu [illegible] hæc.

Ex quibus verbis aperte constat quod in rebus [illegible] simplicibus genus sumitur ex materia [illegible] essentiæ [illegible]

[illegible] simplicibus et spiritualibus [illegible]

[illegible] quod ratio est ad [illegible] ex genere et differentia [illegible]

[illegible]

[illegible] Angelus est [illegible]

sumi [illegible] genus ut potentia [illegible] ex materia spirituali [illegible]

[illegible] Angelus [illegible] ex materia spiritualia

[illegible] ex genere et differentia [illegible] constat [illegible]

[illegible] realis [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] exceptis [illegible]

est [illegible] est [illegible] in [illegible] est

[illegible] illius generis [illegible] ex materia [illegible]

[illegible] potentia [illegible]

[illegible] ex genere et differentia [illegible]

[illegible] materia spirituali [illegible]

[illegible] in [illegible]

[illegible] materia [illegible] potentia [illegible]

[illegible] potentia [illegible]

R. ... utrumque ... maior ... negando min. ... adversarius probatur ... dicitur ... maior ... est forma in ratione pos. id est simpliciter ... sed ad ... substantialis ... maior est forma in ratione pos. ad est secundum quid, et ad est simpl. ... nego ... maior ... consequens ... maior forma dicitur est causa a qua ... omni ... ad est simpl. ... ad est secundum quid

nego ... —— ... verum est quod ... forma est ... ratione pos. ... ad est simpl. ... speciale est illud quod ... differentia ... ratione pos. ad est secundum quid, quod ... est ... in ordine ad ... simpl. ... quod ... Unde quod probat ... quod ... non ... est simpl. ... omnia ... quod non ... dicitur ... quod ... ille

... accidens

... quia ... ratione ... ad est simpl. ... accid... quia ... Unde ab ... ratio ... quod ... genere ... omnia ... ratione ... Sicut ... omnia ... ratione

... dicitur ——

[illegible] ... [illegible] ... [illegible] ... quando [illegible] ... [illegible]

[illegible] quod [illegible] actionis [illegible] subiecti genera-

[illegible] [illegible] ... actu [illegible] ... [illegible]

[illegible] a subiecto; forma autem angelica [illegible]

[illegible] dependens a subiecto [illegible] [illegible] quod sit a

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] angelica [illegible]

[illegible].

[illegible] maior est [illegible] ex [illegible]

[illegible] ex substantia et accidente [illegible] ex [illegible]

[illegible] [illegible]; sed Angelum [illegible] ex [illegible]

[illegible] et natura [illegible] subiecto et accidenti [illegible]

[illegible] in [illegible].

[illegible] mai [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quia a [illegible] in

Angelo [illegible] ex [illegible] et natura, habemus funda-

mentum [illegible] [illegible] [illegible] subiecti [illegible]

[illegible] exigit [illegible] [illegible] quod [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] quod [illegible] ex [illegible]

[illegible] et natura [illegible] fundamentum ad [illegible] in

Angelo [illegible] subiecti et accidentis [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] accidentibus [illegible] accide-

[illegible] [illegible] fundamentum [illegible] in Ange-

[illegible] forma [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

Dubium 3um.

An potentia Dei absoluta posibilis sit materia Spiritualis: ex qua Angelus, simul cum forma essentialiter Conponatur

Ex dictis in praecedenti quaestione constat non dari de facto materiam spiritualem ex qua simul cum forma Angelus componatur; nunc vero est sermo de potentia Dei absoluta, in qua quaestione respondeo dari materiam spiritualem ex qua forma composita substantia.

Ratio nostra conclusionis est exstreme opposita, dicitur tamen primo dari possibiles esse materias spirituales; repugnare substantias completas spirituales constantes ex materia et forma spiritualibus; huic sic suffragare docet quod respondimus dubio praecedente § 1° proxime citato; ratio autem est, quia dari in Angelis materias spirituales et ex illa de facto componi, quibus accidit possunt plures alii qui licet de facto non Deceant dari, possibiles tamen dicantur.

2° contra sic arguit non esse possibiles materias spirituales: et ex consequenti nec possibiles esse substantias completas spirituales constantes ex forma et materia spiritualibus; haec est communis SSmi Thomistarum magis quam rationa conformis principii; de iis dein dicatur et multis locis. vide Substaxuit Aug° huic sic Rmus P. Suarez disp. 13. metaphisicae sect. 4, numero 14. et a Lugo plurimi

liarum tamquam huic 2ae 3ae: authorum in rationi-
bus quibus utuntur ad probandam repugnantiam
materiae spiritualis, et ex substantiis compositis spiritualis
ex illa compositis; in hoc articulo duas rationes inter quas
omnium videntur mihi efficaces referam et refelam, pro
deo tamquam efficaciores proponam.

1a Ratio Probativa nostri Propositi

Et ratio haec est: Si daretur materia spiritualis ex
qua Angeli coalescerent, esset perfectior quaelibet forma
corporea et non esset illa perfectior; haec sunt quidem
contradictoria vera; ergo repugnat materia spiritualis, ac
formae incorporeae [illegible] aera potest; minor
[illegible] et maior probatur quoad 1am partem: materia
spiritualis ex defectu spiritualitatis, perfectior est qua
libet entitate corporea utpote [illegible]
[illegible] perfectior est quam corporeitas; quia genus spiritua-
litatis [illegible] perfectior sunt; ergo materia spiritua-
[illegible] quaelibet forma corporea
[illegible] vero partem probatur: [illegible] minimum quod tali materia
spirituali non esset perfectior forma corporea: materia
spiritualis substantialis est pura potentia; ergo non esset perfectior
forma substantiali corporea. antecedens est omni-
bus [illegible]; et consequentia probatur: quo magis actualis est res aliqua
est perfectior; est illa, quae propter [illegible]
est perfectior omni entitate creata est purus actus
[illegible] in [illegible] potentia [illegible]

substantialis corporea esset actus; ergo si substantia illa spiritualis [illegible] non esset perfectior forma substantialis corporea sed imperfectior —

Sed haec ratio licet primo aspectu vera appareat, revera tamen imperfecta saltem videtur nam responderi potest magis illam rationem secundum praedicatum superius de genere; non secundum praedicatum inferius; spiritualis est perfectior forma corporea; sed praedicatum inferius et specificum rursus secundum praedicatum [illegible] ipsa est imperfectior forma corporea quia [illegible] est in hoc nulla inconveniens videtur [illegible] possit quia non esset perfectior et imperfectior secundum eandem rationem sed secundum diversam; ut exemplum in accidente supernaturali, quod secundum praedicatum genericum supernaturalitatis est perfectius substantia creata et tamen ratione specifica accidentis est illa imperfectius —

Ceterum non contemptibile est, ut in hoc pari philosophus ut dicat, quod habet praedicatum superius de genere perfectius substantia [illegible] materiali nempe ex proprio genere nobilius est esse in materia corporea esse quae perfectius: quia corruptione obnoxium et tamen substantia incorruptibili [illegible] in ratione [illegible] perfectior est caelo; ergo, non obstat quod aliquid secundum praedicatum superius, sit aliquo perfectius, et quod [illegible] alterius rationem nimirum per praedicatum specificum inferius sit illo —

2.º Vero ratio pro parte aff.ª sic proponitur. Substantia mere spiritualis creabilis est; ergo substantia spiritualis completa constans ex materia et forma spiritualibus. Sed haec repugnat; ergo repugnat et substantia mere spiritualis. Maior videtur certa; et minor probatur: quia talis substantia completa constans ex materia et forma spiritualibus daretur, esset corruptibilis et non corruptibilis; haec sunt praedicata contradictoria; ergo substantia constans ex materia et forma spiritualibus repugnat. Maior: quod sit patet. Quia forma illa completa spiritualis separabilis esset a materia, nec enim minor ratio esset quam anima rationalis quae separabilis est a materia. Sed corruptibilitas substantiae compositae non separabilitate formae a materia, ut constat in homine; ergo substantia illa constans ex materia et forma spiritualibus corruptibilis foret. Sed quod incorrupta substantia foret incorruptibilis: omnis substantia spiritualis incorruptibilis est, ut in hac disp. dicemus; ergo talis substantia incorruptibilis foret ——

Haec est ratio quae non convincit ut tenent rationem ... probatio aliquando ... quod sequeretur substantiam constantem ex materia et forma spiritualibus esset corruptibilem. Ad probationem autem dicimus quod talis forma spiritualis non potest virtute naturali agentis separari a materia spirituali, et si potest anima rationalis separari

animæ corporeæ. Antecedens vero est, quia materia corpo
rea potest disponi in naturalibus agentibus ad recipi
endum aliam formam, ac proinde per remotionem earum dis
positionum quas anima rationalis exigit in materia
corporea, et ex consequenti potest naturaliter anima ratio
nalis a corpore separari. Contra nullum agens
naturale potest disponi materiam illam spiritualem ad
recipiendum aliam formam, quia praedicta materia nulla
dispositione determinatur, sed solum ex beneplacito Dei
hanc formam recipiendi, quia licet aliqua disposi
tione determinaretur, eam non valeret producere agens
naturale, sed tantum a solo Deo dependentes. Ac
proinde non sequeretur quod naturaliter posset separari
forma spiritualis ab anima spirituali, licet posset
anima rationalis ab anima corporea. Consequenter
ne sequeretur quod substantia completa in se ex
illa esset corruptibilis.

Explicari potest haec doctrina hoc exemplo: nam
caeli sunt ab omnibus incorruptibiles, quia
nullum agens [illegible] potest disponi ad recipi
endum aliam formam [illegible] in illis recipere corpus
materia corporeo licet [illegible] [illegible] ab [illegible]
illa spirituali stante [illegible] forma et forma spirituali
eius, esset nihilominus incorruptibile, quia nullum agens
reale potest disponere eius materiam ad aliam formam [illegible]

[illegible] Capra [illegible]

Reciexamde. Sequeretur quod per [illegible] non foret Anima Rationalis forma illa spiritualis [illegible] quod Anima Rationalis [illegible] separari anima [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] quod potest separari anima [illegible] [illegible] tionibus naturalibus. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] forma [illegible] [illegible] [illegible] post hominis [illegible] ut in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] naturali [illegible] deo [illegible] [illegible]

[illegible] Angeli

[illegible] spirituali [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] spirituali [illegible] separari [illegible] spirituali [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Angeli [illegible]

e alucere tur expoa mag spiritualis [illegible] infinitis [illegible]
[illegible]
operabitur anima spiritualis ob hoc quia ut dicta
non est operis na[illegible] forme corporee cum omnis
[illegible] Anima rationalis separata cum [illegible] anima [illegible]
cum [illegible] exerceri potest sed [illegible] quia [illegible]
[illegible] nostri agendi potest cum [illegible]

Dico 2.º forma ita [illegible]

[illegible] non esset separabilis [illegible] spiritualis operationes
non esset [illegible] ergo esset [illegible] anima ra-
tionalis quia non dependet [illegible] sua operatione [illegible]
hoc [illegible] respondetur quod forma [illegible]
[illegible] perfectiori anima rationali ut
[illegible] ex natura sua petit anima subiici in [illegible]
[illegible] quod quidem non [illegible]
[illegible] in forma Angelica [illegible] ex[illegible]
[illegible] spiritualis [illegible] dependeat a [illegible]
[illegible] minor et imperfectior [illegible] forma
[illegible] Anima spiritualis quia Anima rationalis
[illegible] corporea [illegible] quod [illegible]
Angelicis dependenter [illegible] non [illegible]
[illegible] Anima rationalis [illegible]
[illegible] quia [illegible]
[illegible] in [illegible]
[illegible] dependentia in [illegible]
anima corporea

Articulus 2us

[illegible] reparanda [illegible] spiritualis [illegible]

Rationis speculativæ

§us 2us

[illegible]

[illegible] sed [illegible] forma [illegible]

[illegible] in qua [illegible] [illegible] [illegible] forma [illegible]

[illegible] forma [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] mediante [illegible]

[illegible]

[illegible] forma [illegible] mediante [illegible]

[illegible] operatione [illegible]

[illegible]

Ratio a priori est quia hoc ipso quod aliqua dispositio 2.
exigatur ad formam, forma ordinatur ad illam sicut materia ad
formam; sed certum est quod ad illud ordinatur illo indi-
geat vel ad esse vel ad operari, ideo semper ad quam
dispositio exigatur ad formam, formam deget talem materiam ut ea
perfectionis adquirat, quas quidem perfectiones ex se non habet.

Restat tamen ut probemus minorem [illegible]
[illegible] quod forma spiritualis non potest aliquas per-
fectiones adquirere mediante materia spirituali quas
ex se non habebat; quod sic ostenditur, non forma an-
gelica ob eiusmodi materiam perficitur quoad esse nec quoad ope-
rari, ergo nullo modo adquirit perfectiones mediante
materia spirituali. Antecedens [illegible] omnium perfectio-
nem et [illegible] esse, vel [illegible] operari [illegible] in quo [illegible]
[illegible] quoad [illegible] nulla substantia spiritualis
[illegible] pendere [illegible] a materia quoad esse est, sed forma An-
gelica est substantia spiritualis; ergo dependet non a materia
spirituali quoad esse est.

Confirmatur et explicatur, Anima rationalis in [illegible] esset in ratione perfectionis forma illa Angelica
que informaret materiam spiritualem [illegible] quia ipsa esset a
materiale spirituali. Anima vero rationalis in esse tale
quale [illegible] sed [illegible] corporea. Sed anima ra-
tionalis a materia corporea non dependet quoad [illegible]
[illegible] eius [illegible] corpore; ergo [illegible] nec
forma Angelica que esset [illegible] spiritualis poterit de-
pendere quoad suum esse a materia spirituali.

quoad [illegible] [illegible] minorem quod non posset forma

forma Angeli anima spiritualis est, sed quoad operationes in illa forma spirituali est ipsa intellectualis et potentiis reflexiva; operationes corporeæ gradus vitalis quæ sunt tales ut nec intellectio volitio, et motus localis, sed ad nullam ex operationibus esset necessaria [illegible] spiritualis, nec ullo modo principii effectus nec per [illegible] principii receptionis illarum. Ergo quoad operationes non [illegible] forma illa Angelica mediante materia spirituali [illegible], probo. omnes istæ operationes de facto reperiuntur sine materia spirituali ut ex nostris in Anima cum suis dictis precedentibus accepimus nec [illegible] materia spirituali et idem contingit in Anima Rationali quæ est in statu separationis easdem operationes exercuit [illegible] quæ spiritualis materia [illegible] et ut diximus dictis præcedentibus [illegible] articuli. Ergo ad nullam earum operationum est necessaria spiritualis materia, nec ullo modo principii [illegible] nec ullo modo subiecti receptivi ac proinde certum quod ad operationes non indiget forma spirituali materia spirituali, et requirens pro illa nulla perfectione ad quam erit.

Dices 1° materia spiritualis absolute non esse necessaria ad eas operationes exercendas ut erat in exemplis allatis; petens tamen naturaliter in illa substantia [illegible] ad hunc functionem sicut licet Anima Rationalis non indigeat omnibus corporis ad intelligendum, ut est in statu separationis indiget tamen ei [illegible] functioni.

Dices 2° nam materia spiritualis [illegible] in Angelo ut recipiat species, quæ ad intellectionis Angelicæ præexiguntur quæ [illegible] requiritur materia cor

Corporea in homine, ut ei ostendit species. Sensibiles a [illegible] 6
b.s abstrahuntur à materia et speciem in [illegible]

dicebamus ... ea Dicta eius sic argumentor, quia
exigebatur ut forma ex qua compositio aliqua perfectio [illegible]
[illegible] materia que informat, que esse non habebat [illegible]
perfectio denovo acquirit, ut ad compositionem [illegible]
[illegible] operationes ponunt fieri a [illegible]
[illegible] Angelica [illegible] materia forma illa non accipit
[illegible] modo operari [illegible] materia ac proinde non petunt
[illegible] compositionem essentialem cum materia spirituali et forma

Ad instantiam de Anima rationali
Dico quod Anima rationalis in statu unionis [illegible]
indiget sensibus corporeis quia [illegible] illorum accipit
species ad intelligendum. Unde si Deus infunderet Animae
rationali species dicit non [illegible] ipsum intelligeret independenter
a sensibus. [illegible] in statu separationis [illegible]
Deus infunderet Animae rationali species rerum omnium quas in-
telligit et hec est ratio quare Anima in statu separationis
in [illegible] non dependet. Secus tamen in statu unionis,
at illa substantia Angelica non indigeret [illegible] materia
ad [illegible] species, quia Deus illi infunderet omnes spe-
cies objectorum que cognosceret; Unde licet Anima in sta-
tu unionis indigeat corpore ad cognoscenda objecta
secus tamen animus Angelicus ad hoc dato quod [illegible]
materie spirituali

Dicta eius sic argumentor; quia [illegible] species
ad operationem [illegible] requireretur materia [illegible] in Angelo
[illegible] sunt intelligibiles, vel sensibiles, [illegible] intelligibiles [illegible]
[illegible] petunt recipi in intellectu ad [illegible] intellectionem [illegible]

65 [illegible] ex parte [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] nulla capacitas [illegible]

mãa spirituali [illegible] [illegible]

ipso non p[otes]t requiri pro mãa spirituali [illegible]

spiritualium

[illegible]

Dubium 4um

Utrum de potentia Dei absoluta possint esse plures Angeli eiusdem speciei —

Articulus 1us

Notabilia proponuntur

Notab. Primo est notandum omnes Angelos de gradu di[illegible]
[illegible] specifica [illegible]; quod è [illegible]
[illegible] Cap. 5 de Celesti Ierarchia [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] ordo [illegible] est

omnino incorruptibili, quaevis species in uno an-
gelico perfectio creaturae. Ergo supremus ordo
angelorum omnino incorruptibilis, et perfectior tota cre-
atura, sunt distinctione specifica

2º Notandum est primo notandum per res respectu
ad legem seu potentiam Dei ordinariam, seu quod idem
est ratione naturae et exigentiae angelorum, non posse An-
gelos numero multiplicari sub eadem specie a tota
causa ratio est in promptu; quia natura Angelica ab in-
trinseco est incorruptibilis in materia sicut non possunt recipi in ma-
teria; sed natura quae est incorruptibilis in materia ab
intrinseco ratione suae exigentiae naturalis non est apposita in divi-
duorum solo numero differentium multiplicatione; ergo
natura Angelica per respectum ad legem Dei ordinariam
non potest tamquam numerum multiplicare

3º Notandum respondendum est, tenendum et movendum
procedere de rerum repugnantia in materia spirituali
non semel dicta quod talis materia quoad absoluta Dei
est possibilis absque dubio multiplicatio numerica
non in tota eadem specie Angelica repugnaret quod
ergo in numero est materia, non dicta possibilis in materia
spirituali repugnaret quod Angeli convenirent for-
maliter hoc est in specie, et differrent materialiter hoc est
in materia; sed hoc ipso quod convenirent in specie et diffe-
rrent in materia esset multiplicatio quaedam in individuali; ergo
semel dicta possibilitate materiae spiritualis, a fortiori ...

n repugnantia in diui duorum in ma eandem speciem An-
gelorum ———

Unde a modo in permanenti in quae remanet
supposito quod omnes Angelli specie differant
stabilitur ut in ma eadem specie contra legem ordinariam
multiplicari non possunt, et quod inea spiritualem supra
ntant sit omnino repugnans; contra talem defensionem
ordinariam dei absolutam, et plures eius dem speciei ———

Circa quod duplex est ex
[illegible], [illegible]; prima potentia Dei absoluta fieri po-
sse multiplicationem Angelorum in ma eadem specie
infimam, haec sententia est communis inter Patres Societatis
et ex thomistis eam amplectitur Arauxo 1º 1ª parte
cuest. 23; Vazquez et Zumel ... quaestione 50 arto
2º; Durandus in 2º distinctione 3. q.) ———

2ª sententia Ferrariensis docet deum non posse An-
gelos in ma eandem speciem multiplicare et hoc im
pietas et absoluta Divina ... absoluta potentia;
haec est expressa sententia Angelici praeceptoris nostri; ut vi-
detur ex eius testimonio ... et generaliter pa-
tres defendunt omnes thomistae et ... Patribus
Societatis plures alii ———

Sit ergo prima conclusio: Angelli non possunt
multiplicari in ma eadem specie etiam de potentia Dei abso-
luta ———

authoritatibus Divi Thomae 30

Sanctus Thomas in 1ª parte q. 11. art. 1 ... in corpore
... nec in divinis plures ...

aut ... ... non possunt esse plures ... ...
et filiationes et rao ... videtur = quia formae cuius
speciei non multiplicantur nisi per materiam quae in divinis non
est quia auctoritate sic argumentor = ideo D. Thomas
probat non posse esse per divinam potentiam plures Patres et plures
filios in divinis quia ibi non est materia a qua formae eiusdem
speciei essentialiter dependent quoad multiplicationem: sed
Angeli sunt omnino immateriales et magis expertes talis
ab nec divinitas ... possunt materia ut ex dictis ... ...
ergo sicut in divinis non possunt esse plures Patres ...
... ...
... repugnat pluralitas Angelorum in eadem ...
specie

Praefata D. Thomae art. 1.° in Contrario ...
... ... si Angeli non sunt compositi ex materia et forma
ut dictum est supra sequitur quod impossibile sit esse duos An-
gelos eiusdem speciei sicut etiam impossibile esset dicere quod
essent plures albedines separatae; cum albedines non sint plures
nisi secundum quod sunt in pluribus subiectis. Hanc eam-
dem doctrinam habet D. Thomas pluribus aliis in locis, ut videri
potest apud Salmanticenses tractatu 7. de Angelis disp.
2. dub. 1.) n. 1 et 2.; ex quibus videtur Angelicum
Magistrum expresse sensisse omnino impossibile esse mul-
tiplicationem numericam Angelorum in eadem infima
specie, praeter rationem formalem ... ...
Banez et Zamuel, quos ... ...
D. Thomae

Ratione probatur nostra conclusio;

Conprobatur ...

hec nequit Conclusio; quia ex ipsa Angelorum praecisione ratione quo ipse non meat locum caelum; et hoc in hac ratione arti 4 probatur et ad hanc formam silogistice ... probo: illa quae sunt eiusdem speciei a homine conveniunt in forma, et differunt in materia; sed Angeli non possunt convenire in forma et differre in materia; ergo non possunt esse eiusdem speciei; consequentia recte infertur; minor ex dictis ... improbabile est quod Angelus coalescat ex aliqua materia.

Maior vero in qua stat difficultas probatur ex Aristotele 10 Metaphysicae textu 20 ubi ... principium unitatis, et distinctionis individualis et numerice; ait formam esse primum principium unitatis et distinctionis specificae; materiam vero unitatis et distinctionis individualis; expressius ipsemet Aristoteles 12 metaphysicae cap. 8 textu 49 ait quaecumque numero sunt multa, ea materiam habent: hoc ipsum docuit D. Thomas 2o contra gentes cap. 93 ubi: quaecumque sunt idem specie, differentia autem numero habent materiam differentia autem quae ex forma procedit inducit diversitatem speciei; quae autem ex materia inducit diversitatem numeri; ergo ex Aristotele et D. Thoma; quae conveniunt in specie et differunt numero conveniunt in forma et differunt in materia. Probo hanc consequentiam ea quae conveniunt in specie debent convenire in principio unitatis et convenientiae specificae; et quae differunt numero differre debent et distinctione in principio unitatis

a divisione numerica; sed principium convenientiae specificae
est ratio et distinctio est forma, et principium differentiae nu-
mericae est materia; ergo quae conveniunt in specie et differunt
numero conveniunt in forma, et differunt in materia.

Ratione autem probatur maior. Principalis dif-
ficultas mihi est, quod ea quae sunt eiusdem speciei conve-
niant in forma et differant in materia; et minimum quod
ea quae sunt eiusdem speciei conveniant in forma. Cum ita videtur
quia forma est quae dat speciem ac formae quae eiusdem sunt
speciei convenire debent in forma, quod in materia differat
probatur quia diversitas pure individualis est, ut in specie,
diversitas materialis; sed diversitas materialis a materia provenit;
ergo ea quae conveniunt in specie differre debent secundum materiam.
Maior certa videtur quia si diversitas pure individualis ma-
terialis non esset, esset a forma formali; sed formalis esse
non potest, ut probatur quia quae tantum individualiter differunt
conveniunt in forma; ergo diversitas pure individualis
debet esse materialis.

Minor vero probatur: sit quod diversitas ma-
terialis a materia debet provenire, et diversitas formalis
provenire debet a forma ut a primo principio radicali;
ergo diversitas materialis provenire debet a materia ut
a primo principio radicali. Antecedens est certum, et consequentia
probatur: sicut diversitas formalis est diversitas secundum for-
mam, similiter diversitas materialis est diversitas secundum materiam; ergo sicut
diversitas formalis oritur a forma ut a primo prin-
cipio radicali, ita diversitas materialis proveniet a
Anim...

Animā ut asserimo famus pro Scaliani; ergo et Angeli ita
sunt in materia. Ut nec dispositio Dei absoluta si omnis ponunt
ex materia in pluribus plures Angeli unius speciei —

Confirmatur et urgetur haec ratio
Omnis et solae [illegible] pure numerica respectu dicit in
a forma ut a quidditate Ratione eo quod omnis unitas
debet distinctio a forma procedens formalis et specifica
sit; nec enim potest provenire ab existentia: existentia
natura in [illegible] supponit; quia natura omnis necessario
mediate et generatim sit capax existendi nec etiam [illegible]
tantum provenire debet ob eandem rationem; quia prout in humana
natura Christi Domini [illegible] ad unionem cum Verbo fuit pro
supposita in [illegible]; nec denique potest talis distinctio nu-
merica ab accidentibus provenire ut sæpe quia et [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] tamen substantia [illegible]
[illegible]; ergo unitas et diversitas pure numerica [illegible]
et numerica [illegible] potest provenire a materia: ergo si [illegible]
Angeli repugnat; diversitas numerica eorum erit impossibilis —

Respondebis primo non omnem unitatem
et distinctionem provenire a forma, et formalem et speci-
ficam ac [illegible] [illegible] distinctio pure numerica et individ-
ualis specifica et essentialis nihil [illegible] quae optime
[illegible] potest quod absque forma [illegible] [illegible] [illegible]
habeat [illegible]. Confirmant hanc [illegible] et explicant
in Animabus rationalibus separatis quae [illegible]
[illegible] [illegible] adeoque adeo differunt [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] nihilominus [illegible] diversi [illegible] et
a [illegible] [illegible] [illegible], et nihilominus [illegible] [illegible] et
[illegible] [illegible] specifica [illegible] [illegible]
speciei quod falsum est dicere; sed solum differunt materia

materialiter et indiuidualiter seu numerice; ergo [illegible] [illegible] formas substantiales in [illegible] materia differentia et [illegible] erunt et specie [illegible] formae in indiuidualitate et numerice

Sed contra istam solutionem [illegible] argumentorum; [illegible] et distinctio; quae prouenit a forma ut forma est; [illegible] a prima radice illius [illegible] materialis et pure indiuidualis sed necessario debet esse formalis et specifica. [illegible] [illegible] quae numerica in indiuidualitate seu materialis [illegible] prouenire a forma [illegible] ut forma est; ergo necessario debet prouenire a materia [illegible] 2a consequentia [illegible] ex prima et 1a ex antecedenti; antecedens uero probatur [illegible] et distinctio quae prouenit a materia ut tali [illegible] a 1a radice [illegible] et distinctionis [illegible] materialis [illegible] formalis [illegible] specifica; ergo [illegible] et distinctio quae prouenit a forma ut forma est [illegible] a prima radice illius [illegible] materialis et pure indiuidualis; probatur [illegible] sicut se habet materia ad unitatem et distinctionem materialem et pure indiuidualem, ita se habet forma ad unitatem et distinctionem formalem et specificam; sed materia ut materia sunt [illegible] distinctio formalis et specifica; ergo nec a forma ut forma debet prouenire distinctio materialis [illegible] indiuidualis et numerica

2o sed argumentum contra eandem solutionem distinctio et unitas quae prouenit a forma ut forma est ut [illegible] illius [illegible] unitas et distinctio numerica [illegible] materialis seu indiuidualis [illegible] [illegible] ut forma est; ergo [illegible] quod talis unitas et [illegible] pro[illegible] a forma ut forma est ac [illegible] distinctio pure numerica et indiuidualis [illegible] angeli prouenit a forma [illegible] [illegible] sunt [illegible] et minor probatur [illegible] [illegible]

est materialis sed formalis; sed unitas et diversitas numerica materialis non est diversitas formalis; ergo non potest esse effectus formae et forma est ______ 3

Denique in tantum quae in hac solutione adducitur de Animabus Rationalibus separatis aliquid diximus; quia Animae separatae non distinguuntur per suam entitatem absolute consideratam sed per suam entitatem respicientes hanc vel illam materiam. Unde per ordinem et habitudinem ad diversa individuantur Animae Rationales, et duae formae receptibiles in materia in suis formis exercentur: non tamen proveniunt ab ipsis formis sed a materia quam formae respiciunt; et ideo illa diversitas et distinctio dicitur pure individualis et materialis quippe a materia desumpta ut in formis exercita ______

Ceterum in Angelis et in rebus immaterialibus abstractionibus et ab subiecto actu et a capacitate non est materia. Unde potius desumitur diversitas et distinctio pure materialis et individualis, et sic tota diversitas et distinctio proveniens debet a formis in specie. Quapropter oportet quod tota distinctio et diversitas debet esse formalis et specifica, ac proinde Angeli et res a materia abstractae non possunt solo numero differre, sed necessario specifice debent distingui ______

2.º Respondetur nostro principali fundamento concedendo distinctiones numericas materiales et individuales non provenire a forma Angeli nude sumpta, seu absolute in specie, prout sic neque est tantum causa distinctionis et similitudinis specificae; sed provenire

proveniente a forma illa quod participabunt per diversos
modos substantiales. forma namque quae per diversos modos
participatur potuit esse principium distinctionis numericae
materialis seu entitativae formalis = Unde quamvis forma non
recipiatur in diversis ordine ad materiam possit in ipsis minime esse
principium individuationis et diversitatis materialis, nec proinde
non repugnabit diversitas numerica in angelis distinctis et
aliis intra eandem speciem specifice positis

Sed haec solutio sive ratio facile
evanescit et destruitur, seu argumentum; Ut distinctio in-
dividua eiusdem speciei necessarium est, quod talia individua
diversimode participent naturam specificam per diversos
modos substantiales; sed id non est possibile in materia spiri-
tuali. impossibile est quod diversimode substantia-
liter participet talis natura specifica; ergo distinctio nu-
merica et individualis necessario debet provenire a
materia [illegible] ex parte minimo inferius: maior patet, quia
quod [illegible] doctrina solutionis est; ergo patet; quia non
differunt omnino speciei substantialiter in esse [illegible]
quantitativa, sed in ratione eiusdem speciei naturae in qua
conveniunt; ergo ratio diversimode substantialiter illius
habendi

Minor vero [illegible] probatur discurrens per talem diver-
sos modos substantiales participant naturam specificam Mi-
chaelis; nec enim in eo quod unus Angelus [illegible]
non participet illius naturae, quam alius; Et probatur quia
substantia non suscipit magis et minus; Unde unus ho-
mo non est magis homo quam alius; sicut omnis al-
bus est magis albus, [illegible] quam qualitas est [illegible]

Deinde enim sui modus habendi naturam specificam Michaelis [illegible] m. quod in Gabriele sit ordo ad aliqua accidentia cuilibet natura quae non est in alio; quia in deum dicta Omnia specie [illegible] bent, ut si unus sit capax alicuius accidentis, alius etiam quamvis torquendo sit capax etiam similis accidentis, seu accidentis eiusdem speciei; ergo diversus sui modus [illegible] naturae participandi naturam Angelicam variis solet ... intrinsece praedominantia et natura omnis Angeli sit aequalis ordo ad aliquid magis vel subtilius quam ordo non in in subtilitate alterius Angeli; ergo si [illegible] magis vel subtilius in quo versatur ibi natura specifica est ad quod dicatur ordinis; repugnaret quod diversus sit modus participandi ac [illegible], quod possit dari multiplicatio pure in individuali materiali et numerica —

Dices diversus sui modus participandi [illegible] ... specificam Michaelis [illegible] posset ... intrinsece [illegible] ... uno Angelo uni ordo ad [illegible] ... similiter ad eamdem numero in [illegible] et eamdem numero [illegible] vel [illegible] cui ordo non est in alio Angelo repromittere quaquam non dicatur ordinis ad magis et subtilius natura Angelica potuit diversimode participari, ac proinde potuit dari multiplicatio numerica in individuali et materiali intra eamdem speciem, [illegible] Angelorum habet locum quia eo ipso quod hic numero

... Angelus dicat ordinem ad hoc numerice ... quia ordinem illum non dicat. Omnis autem ... cum ab alio distinguitur non specifice, quia supponimus quod participat eadem specie naturae; ergo solum distinguitur numerice; ergo ... hoc quod haec natura Michaelis in Michaele dicat diversum ordinem ad diversa numero accidentia, quia ordinem non dicat ... Angelus ... distinctio numerica ... individuali

Confirmatur ...

quod haec natura ... numero ... numerica individuali ... quod haec natura Michaelis in Michaele ... accidentia numero ... quae accidentia non reciperet in alio ... distinctio numerica in individuali ...

Sed ... est diversus modus habendi ... ad diversa numero accidentia non est sufficiens ad ... diversitatis numericae individualis; ergo solutio ... diversitas numerica individualis non est essentialis differentia est ... substantialis; sed quaevis ordo seu respectus ... intellectus: ... sit ordo seu respectus substantialis; tamen ordo ad hanc intellectionem non ... non est ... substantialis diversa; ... diversa

modus habendi [illegible] specie [illegible] ... possint [illegible] numero accidentali [illegible] distinctionis diversitatis numerorum. maior est [illegible] certa. Quoad 3 partem minor ... 2 ... probatur [illegible] ordo ad non delectus numero [illegible] perfectionis substantialis, sed etiam perfectioni substantiali [illegible] communis est quod sunt in delectione numero diversitatis quae dicitur ordinis, sed hoc est falsum ut omnibus est manifestum; ergo ordo ad diversa numero accidentalia in perfectione substantiali requirenda non [illegible] in illo diverso ordinali diversitas numerica est quae dicitur diversitatis ———

2° argumentor ex substantia [illegible] rationalis aliquo, neque illa perfectio quae dicitur ordinata anima ad hanc numero magis non est perfectio aliqua substantialis illa perfectio perfectio non potest in substantiali A. anima rationalis, et hoc, quia ut omnibus est manifestum aliqua substantia non est in substantiali ... aliqua perfectio substantialis, ergo etiam perfectio ad hanc numero perfectionis substantialis in delectionis et solutione in Angelis non est aliqua substantialis perfectio in substantiali ——— [illegible] non potest praedictus perfectus in substantiali ———

Praeterea argumentor contra praedictos [illegible] ... non potest diversimode ... Si persona Michaelis [illegible] participare per diversos modos [illegible] substantiales [illegible] ... Michael non est diversus [illegible] substantialis omnis perfectionis [illegible] sed quia habet Angelus ... perfectiones [illegible] sua specie; ergo Michaelis natura non potest diversimode substantialis sua specie; ergo Michaelis natura non potest diversimode substantialiter illis habendi participare per diversos modos substantialiter illis habendi maior certa ... ex hoc ipso quod diversimode posset participari talis natura in uno in diverso, non esset tota

tota perfectio substantialis quae erat in aliis a similiter
eadem formis substantialibus non augmentur sed tamquam acciden
talia min[us] probantur. Si quilibet Angelus non continet
omnes species substantiales eiusdem generis immitato modo par
ticipari nequit speciei; ergo quilibet Angelus continet
perfectiones substantiales suae speciei. Unde consequentia sunt
certa et min[or] prob[atur] repugnat Angelo illud a quo potest provo
cari quod est in illo modo participari nequit speciei
...probatur quod immitato modo participari vena
huius specifica, non in alio potest provenire unum animae
ex subiecto. Ergo ens quodlibet immediate per se unum spons
... forma specifica ...
... repugnaret ... illimitato potentia
... quod illimitato modo quaelibet non specifica
forma repugnaret ...
specifica ... participabilis ...

... in nat[ura] ...
substantiae ... separatis ... in unaquaque
... iam habens immateriales
... formae accidentales
substantiae immateriales creatae sunt ... ergo ...
... sunt receptae in aliorum
... substantiae separatae ...
quanto ... a bedienti ... ad Vasos
a bedienti haec D. Thomas.

... quo tradita doctrina ...
... forma Corporis Christi ...
... et in prima ... sed

ex quod in aliquo genere infinitum est, in illo genere continet omnes perfectiones illius; ergo si Angelli sint infiniti in sua propria specie continere debent omnes perfectiones illius speciei ac proinde non multiplicari in sua propria specie eorum natura per diversos modos substantiales multiplicari.

Nec negari predicas ... [illegible] quia Angeli est forma infinita eo quod modo explicato; diceret haec omnes perfectiones ... [illegible] essentiales in quolibet individuo; nam omnes perfectiones magis et extensive non ... [illegible] ratio; nam ... maior perfectio extensiva et magis ... de summa ... ; nec ... dicebamus, tali perfectio non potest ... quod in uno Angelo sit ordo substantiali ad aliquod subiectum ... magis; nec similiter in ordine ad accidentia numero ... specie diversa; ergo forma que est infinita eo quod modo explicato tali ... est quod contineat omnes perfectiones speciei tam intensive quam extensive et magis in quolibet individuo, ac proinde non potuit per diversos modos substantiales in sua eadem specie multiplicari.

Omnino constat Angellos non posse solo numero multiplicari; in quo ... animae ... individualiter differre, sed semper debere ... numerum ... individualitate. Et probo quia ultima ... probatum; omni ... ... nec est neque ... sed ... Unde ... dicuntur ... quae ... forma ... sed formalis essentia ... quod ... ad quem

ad quæ Angeli distinguantur debeant differri ꝓ suis quæ numerice et individualiter quod magis constabit ex solutione argumentorum solutione articuli 3ij

Solvuntur Argumenta articuli 3us

Argumenta quæ intendunt Probare Angelos de facto solo numero distingui solvuntur

aliqua sunt argumenta; quæ intendunt probare de facto omnes Angelos numero tantum differre: et Primum argumentum desumitur ex auctoritate P.P. qui sunt in primis Pater Augustinus in Enchiridion Cap.e 29 ubi asserit = Deus ideo reparasse hominem quia tota species perierat non vero reparasse Angelos quia non perierat tota species illorum; sentit ergo Pater Augustinus omnes Angelos eiusdem speciei et tantum differre numerice et individualiter = illud etiam Atanasius q.e 66 ad Antiochum ait: una eademque essentia Angelorum. et Damascenus l.2. Orthodoxæ fidei cap.e 20 ait omnes unius ... ergo Xus nos ... = Omnes Angeli ... unius speciei sunt

Respondeo ad argumentum ... quod non loquitur de natura et essentia Angelorum et de naturale ... sed prout ordinantur in Beatitudinem. et quia omnes Angeli uno modo infallibiliter per liberos actus perfecte sicut tendunt in Beatitudinem ... ab ea deficiunt; ergo Pater Augustinus omnes illos appellat eiusdem naturæ et speciei quia in ordine naturali omnes sunt diversæ speciei et essentiæ = nec obstat quod Pater ...

[illegible] distinxerit ibi homines ab Angelis [illegible] 35
alliq naq; ac proinde non videtur loqui de natura diversa
Angelorum prout in Beatitudine ordinantur; sed an ea na
turali [illegible] hoc obstat; quia in eodem sensu [illegible]
ita ut homines dicantur unius naturae [illegible], [illegible]
ab Angelis quia videntur [illegible] modo tendendi in
Beatitudinem. ut multi [illegible] et longo tempore [illegible]
in quo distinguuntur a modo tendendi Angelorum

Hoc modo [illegible] Angelicam [illegible]
dox [illegible] auctoritati Parenti Augustini [illegible] de
Spiritualibus Creaturis art. 8 in solutione ad [illegible]
hoc sunt eius verba; ad [illegible] dicendum quod Augustinus
[illegible] ibidem de natura Angelica et humana non [illegible]
[illegible] considerantur [illegible]. Sed [illegible] quod ordinantur
[illegible] ad ordinem Beatitudinis, non
ad Beatitudinem [illegible] naturae Angelicae, quia
[illegible] unomodo nata est [illegible]
[illegible] ad Beatitudinem, vel ab ea deficere [illegible]
[illegible] humana [illegible]
[illegible] Augustinus de omnibus Angelis
[illegible] ordinis licet [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible] quod quando
[illegible] Patres [illegible] loquuntur [illegible]
Angelis [illegible] naturae [illegible] Speciei loquuntur non de

[illegible] mihi [illegible] cum [illegible] in specie [illegible]
a Diana [illegible] sit omnes [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] complete [illegible] intellectuali [illegible]
[illegible] [illegible] proprietate [illegible] omnium [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] quae [illegible] in [illegible]
Corpore

2.º arguitur: Multi homines [illegible]
[illegible] aequales in Beatitudine, ergo Angeli eorum [illegible]
[illegible] aequales omnino [illegible]. [illegible]
[illegible] quia [illegible] [illegible] [illegible] gratia Baptismi
sunt omnino aequales in Beatitudine. [illegible] quia [illegible]
a [illegible] Petro et Paulo, a [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] eorum, quod [illegible] omnia sunt aequalia. [illegible]
[illegible]: [illegible] maiores Angeli maioribus [illegible]
[illegible], et minores minoribus, ergo [illegible] omnino aequa[illegible]
[illegible] sunt [illegible] homines qui [illegible] sunt aequales
in Beatitudine, Angeli aequales omnino [illegible].

Respondeo [illegible] [illegible] et negando [illegible]: ad
[illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] homine [illegible]
aequales in Beatitudine [illegible] in est [illegible]
aliqua inaequalitas, [illegible] maiori [illegible] in [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Angeli in [illegible]
[illegible] hominum omnino aequales, sed perfectiores perfectio[illegible]
[illegible] minus [illegible] [illegible] qui in [illegible] minore
solent [illegible]

3.º arguitur: omnes [illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ergo [illegible] [illegible] [illegible] specie
[illegible] [illegible] intellectualitas [illegible] [illegible] [illegible]

speciei est ultima differentia substantiae; sed omnes 36
species conveniunt in evenerabili intellectualitate; ergo omne
[illegible] conveniunt in ultima differentia specifica. maior
[illegible] sat differentia rationis quia unitas nam rationis
[illegible] convenit in specie et maior et minor in intellectualitate; [illegible]
esse maior et minor in intellectualibus tantum dicit rationes accidentales
sicut esse maior et minor albi est quia accidentaliter
respectu albi; ergo solum intellectualitas per modum naturae
est differentia ultima substantiae ———

2° Probatur eadem maior: quia esse maior et
minus intellectualis [illegible] ratio intellectualis quae est formalis
ratio differentiae essentialis; non sunt extra intellectualitatem. Ut
similiter etiam in intellectualitate [illegible] actu contineri [illegible] quae
conveniunt ratio intellectualis et intellectualitatis; sicut in ratione
animalis actu continetur omnis ratio animalitatis
[illegible] rationes differentiales continentur. Neque conveniunt
esse actu extra rationem generis; ergo ultima [illegible]
intellectualitas per modum naturae speciei non est incompatibilis alia
differentia essentialis magis contracta et formalis; erit differentia
ultima ———

Confirmatur et urgetur hoc argumentum; in tanta
[illegible] rationis naturalitatis nullae sunt differentiae specificae; [illegible]
ista rationalitas est ultima; ergo in tanta latitudine substantiae
[illegible] intellectualis nulla debet esse differentia specifica
[illegible] ultima erit. patet consequentia; [illegible] sicut intelligentiae conveniunt
in intellectualitate, sic animae [illegible] in ratione naturae; ergo sicut
in tanta latitudine rationalitatis nulla est alia differentia
specifica; ita in tanta latitudine [illegible] intellectualitatis
nulla alia erit ultima differentia ———

R. ad argumentum; [illegible] ad consequentiam
[illegible] nego maiorem; licet intellectualitas per modum naturae

natura impleri et differentiis ... intrinsecis. ad ... 171

distinguo mai: ultra naturam ... solum supponit in Angelis et magis et minus in intellectualitate, sive in ... genus magis et minus desumptum ex formis distinctorum gradus, Concedo mai: intelligatur genus magis et minus desumptum ex eadem forma quae sit magis et minus in natura; nego mai.

distinguo min: sed et magis et minus in intellectu ... rationes intellectuales accidentales: et magis et minus intellectuali ... ex formis distinctorum graduum Concedo min: et magis et minus intellectuale desumptum magis et minus ex eadem forma quae sit magis et minus in natura, nego min: et nego cons.

Itaque differentiis quibus Angeli inter intellectualitate distinguuntur differunt genus magis et minus secundum gradus diversarum formarum, non secundum diversum modum participationis omnium eiusdem formae. Unde illa quae ... differunt genus magis et minus secundum gradus diversarum formarum, sunt essentialiter distinguuntur ... ; Alii autem magis ... essentialiter ... ; illa vero quae distinguuntur genus magis et minus ... participationis eiusdem formae, quae est magis et minus in natura, ... tantum accidentaliter distinguuntur ut patet in exemplo in argumento posito.

Hanc quidem solutionem tradit Angelicus Magister q. 1. de spiritualibus creaturis art. 8 in solutione ad 8 ... verba; dicendum quod magis et minus dupliciter accipitur. Uno modo secundum diversum modum participationis unius et eiusdem formae, sicut magis

magis albus dicitur magis clarus quia minus aliquo
et rei magis et minus in diversis speciebus specie: altero modo
magis et minus ex gradu intrinseco formarum: sicut
albus dicitur magis clarus quia subest accidens videlicet
magis et minus diversificant species. et hoc modo [illegible]
differunt in Dominationibus cum magis et minus ut D.
Thomas

Ex quibus patet quod licet omnes [illegible]
[illegible] in intellectualitate et differant tamen penes ma
gis et minus in linea intellectuali tamen est sufficiens ratio
ad distinctionem specificam: et unde quia hoc magis et minus
non est penes eandem formam quia est magis et minus intensa
vel remissa, sed provenit hoc magis et minus a
diversis formis, atque inde est sufficiens ratio diversitatis ad
constituendam distinctionem specificam in propria.

Ad 2. Probatio distinctio magis et magis
et minus in intellectibus [illegible] quae [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] differentiae essentiales [illegible]
extra intellectualitatem [illegible] pro ut [illegible]
[illegible] ratio omnium generica respectu Angelorum: [illegible] magis
[illegible] intellectualitatis non est ratio generica [illegible]
[illegible] [illegible] determinatur intellectualitatis ratio [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]: nego [illegible]

Itaque intellectualitas et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] intellectualis: quod [illegible] principia
[illegible] et operationis intellectualis: et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et determinat magis participandi intel
lectualitatis [illegible] [illegible] est id quod [illegible] [illegible] [illegible]

et operationis sanctae et sanctae perfectionis = intellectualitas non quia [illegible] operationis est praedicatum primarium et con[illegible] respectu creaturarum. et prout sic actu et formaliter . in[illegible] intellectualis in textu et determinato modo illo [illegible] [illegible] [illegible] tantum [illegible]; in ratione Divinae omnis intellectualitatis et modo illo habendi formaliter et actu [illegible]

Hoc ita [illegible] [illegible] sensibilis [illegible] non esse [illegible] et differunt bruta, facta [illegible] ad sensibile. [illegible]; in sensibile [illegible] [illegible] est genus respectu brutorum; actu et formaliter [illegible] includit [illegible] perfectionis sensibilis; bene tamen [illegible] sit [illegible] in omnibus [illegible]; prout sic [illegible] specialis modus [illegible] [illegible] actu et formaliter . in[illegible]cludit = Unde [illegible] sensibile [illegible] est genus in [illegible] [illegible]. Sed [illegible] in [illegible] intellectualitas non est genus Angelorum in [illegible] dicitur omnis modus habendi intellectualitatem [illegible] [illegible]; in quod [illegible] est primarium operationis [illegible] in [illegible] [illegible] non [illegible] actu et formaliter et [illegible] modo habendi intellectualitatem [illegible] [illegible] et [illegible] et rationis specificae [illegible] [illegible]

Cum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] rationalitas [illegible] hominis [illegible] [illegible] in [illegible] substantiarum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in quo [illegible] ordine est non [illegible] [illegible] [illegible] adeo non [illegible] [illegible] [illegible] esset [illegible] et non esset [illegible] [illegible] intellectualitas [illegible] Angelis non habet [illegible] [illegible] in ordine substantiarum [illegible] intelligibilis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] medii quia [illegible] [illegible] superiorum et hominis [illegible] rationalis [illegible] et ideo est capax [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Arguitur

Alia arguta quæ intendunt probare n 1238
p. Ornare Talem de po Dei absoluta

Plura sunt argta quæ intendent probare n rifug
nare deponi Dei absoluta multiplicandi individuorum
intra eandem speciem maxime Angellorum. 1º sumitur ex
authoritate Theologorum Parisiensium simul cum eorum
Episcopo Estephano: qui inter allias propositiones ttamen
damnaverunt = quod mte generis n naere neque: [illegible]
n potest plures [illegible] eiusdem speciei facere. neque [illegible] da est
damnatio ista cum Pontifex 3.º in Capite ad abolendam de
hereticis statuat n tantum excomunicados illos qui asserunt
aliquid a sede apostolica damnatum: verum eos qui
aliquid asserunt, quod ab Episcopo diocesano sive
clericorum [illegible] damnatum fuerit; ergo nunc [illegible] exemi
fundamento subsistere minime potest.

Respondeo predictam propositionem revo
catam fuisse ab illo Episcopo Estephano anno 1329
quatenus [illegible] est Sta Dthomæ, et a Urbano Pontifice
qui in [illegible] laudavit [illegible] doctri
nam Dthomæ [illegible] catholicæ = preterea Respondet
[illegible] in predicta propositione soly damnari sententiam
[illegible] asserentis intelectum numerum et tantum unum
numero [illegible] omnibus hominibus et n posse multiplicari
[illegible] ut n cognoscat ex mra [illegible]
[illegible] est a [illegible] unde [illegible] nunc [illegible]
[illegible] propositionis [illegible] ex [illegible]
omnium [illegible] n [illegible] multiplicari in [illegible]
[illegible] n [illegible] [illegible]

[illegible] ex clusive mae personaly, [illegible]
[illegible] in uo ex, sed Vniversalita quanq; d-
us modos quibus mat potest a ceuiusi [illegible] mixe

Vaeguitur s[illegible] e-cunq; similia ea ropé
vecy in pinq Angelorum n poset e multiplicari in ividuu
ut maxime quia Angeli caent mat & su pecie adaequatur
Varia inefable est; ergo poirae [illegible] multiplicao m ivi
duorum in una eandé specie in prima [illegible] nar. ex va
ciden na spirimalia multiplicantur puri in individuali
d numerice in una eand specie d in vade subiecto, o. ro le
quia in eodé subiecto multiplicantur accidentia spiritualia
solo numero Vt distat in cognitione qua Petrum [illegible]
qua ipsi [illegible] agnovi d similiter in cognitione qua [illegible]
co Petrum d qua Cognosco Paulum; ergo [illegible]
in una eandé specie multiplicentur individua
n erit quod Angelus habet mat nec quod [illegible]
ad illa.

Confirmatur l. q quis d nomine [illegible] genere
ratione iucementis quae est in tra ipsorum formas, d [illegible]
at ratione divers[illegible] quae est in ta ipsorum formas in depen
denter a mat d nullo [illegible] ordine [illegible]
sunt [illegible] a [illegible] numero specie [illegible]
in tra ipsas formas d [illegible] numerice [illegible]
diversitati in tra ipsas; [illegible] necessaria [illegible] mat [illegible]
[illegible] multiplicari [illegible] numerice [illegible] individuali

Confirmatur 2. [illegible] si omn[illegible] individuatio pro
[illegible] debet a mat sequeretur non dari [illegible]
nos in natura [illegible], [illegible]

haere dicitur omnia specifica, ab qua unitate determinata ... sed hoc dici non potest; ergo falsum est quod ad hoc ut de numerali specificatione sive materiali et individuali ... maa

R. ad argumentum ...

et negando minorem: ad cuius probationem dico, quod accidentia ... numero diversa in individuis ... sua recipiunt essentialiter ... modum, nam quoad eorum individuationem; nec ... assignare ... ad pluralitatem accidentium ... numero differentium, quia satis est assignare ... subiecta diversa ... temporis loci ... tum ... accidenti ... modo ... respiciunt

Ad omnem accidentalem ...

ordinis essentialis ad subiectum ... ad alium ... numerum pluralitas in individuorum ... vel ex diversitate materiae subiecti ... diversitate materiae subiecti ... ordinis essentialis, et ... in ... hoc ... Paulus et ... diversitatis in individua ... ex ... ordinis essentiae, quod ... quidem ... numerica ... materiae et ... ad magis

Ad ... respondetur ... et negando

... ratio ... quia forma ... est ordinis et habitudinis ad aliquid ... forma ... ad actus ... et sentiendi ... ad aliquam ... ordinis ad ... et est ... in ... que ad ... formae ...

in ordine ad aliqua accidentia communia, veluti quae est
diversitas per ordinem ad illa accidentia [illegible] quae in eadem
sic forma generis est forma leonis conveniunt in genere et diffe-
runt specie a bove ordine ad magis quam tales conveniun-
tia, et aliud conveniunt nonsolum conveniunt ordine ad accidentia
conveniunt omni et illud cui conveniunt. Caeterum diversi
non pure individuali in nullo aliud sicut differentia communi in or-
dine ad naturae rationem magis ut supra ponderavimus ——

Ex quo apparet ratio cur in Angelis detur
gradus generices, et gradus etiam specifices; non autem detur
gradus pure individuali; sicut quia in Angelis datur
in ordine convenientia ad accidentia communia, qualia sunt
actus intelligendi et volendi, et datur diversitas in or-
dine ad accidentia peculiaria, qualia sunt actus intelli-
gendi et volendi speciem diversi, unus tamen sicut licere et
in altero, et sic datur maior convenientia generica et
diversitas specifica. Caeterum cum in Angelis non detur individuo
sive ordo ad magis nequit dari gradus pure individualis.

Ex quo ad Lg [illegible] differentia
individualis provenire a materia vel a ordine ad illa sitalis
differentia individualis, sic pure individuali; Caeterum differentia
individuali quae non est pure individuali sed etiam est specifica
et convenient a magnete forma non sumitur a materia neque ex ordine
aaiug sed per magnetis forma sumitur in individuo
Unde in natura Angelica ut detur individuatio seu in-
dividuali differentia, non est pure individuali sed etiam est
simul specifica ut potest quia provenit ab eadem forma nam
de species numerus est incommunicabili materiae ——

Quae doctrina est expressa Angelici praeceptoris q.
Unica de Spiritualibus [...] cui creaturis, art. 8. ad 24

ad 2.m Ubi hæc habet verba; sicut forma quæ est in re a[...]
biecto; l[imitatur] in individuatur per hoc quod est esse in hoc; ita
forma separata individuatur per hoc; quod non est, nata in
aliquo esse. idque docet supra q. 3 art. 2. ad 3.m; ubi formæ
quæ sunt receptibiles in materia individuantur per materiam sed
illa forma quæ non est receptibilis in materia sed per se subsistens
ex hoc ipsa individuatur quod non potest recipi in alio; sic (...)
Thomas expresse dicit quod eadem forma a qua Angelus
constituitur in hac specie determinata; ab eadem met forma sumitur
eius individuatio; ac proinde quod in substantia per se subsistente quales est Angelus non distinguatur, nec individualiter
unitas specifica et numerica

Ex qua solutione infero 1.o quod licet unus
Angelus differat ab allio numerice et individualiter
numquam tamen posse unum ab allio differre numerice tantum
sed simul debet differre specifice et essentialiter; et ratio est evidens; quia principium a quo unus Angelus individuatur non
est diversum a principio a quo habet speciem; ut diximus; ergo
semper ac quando verificatur quod unus Angelus individualiter
ab allio differt verificatur etiam quod specifice differat et essentialiter

Infero 2.o quod si Angeli careant principio a quo sumant individuationem (...) suam met essentiam et formam
non receptibilem in materia actu et aptitudine; ideo carere principio a quo sumant suam individuationem; quia hoc est per
ordinem ad materiam. Unde in Angelis non est possibilis multiplicatio
hominum individualis intra eandem speciem; sed semper principium individuationis debet esse principium diversitatis speciei

Infero 3.o inter Angelos non esse differentiam materialem! Cum non est differentia pure individualis sed om

omnis differentia est solum essentialis et specifica, ut notat ... [illegible]
... differentiis essentialibus; nec est differentia individualis
quae limitet et terminet et contrahat naturam specificam, cum eadem for-
maliter sit ipsa natura specifica et individualis. ——————

Sed contra hanc doctrinam obijcies primo:
natura divina quia est infinita et actus purus non includit in
suo conceptu essentiali singularitatem et individuationem, ita ut nec
virtualiter ab illa distinguatur; ergo natura angelica et quaelibet
alia natura creata, cum non sit infinita et actus purus, non poterit
non includere in suo conceptu essentiali individuationem et singulari-
tatem; ergo minus recte dicimus quod individuatio intrin-
seco formaliter provenit ab ipsa forma a qua provenit
specifica. ——————————————

Ad hoc argumentum respondetur distinguendo antecedens: natura divina
quia est infinita et actus purus non includit in suo conceptu essentiali
individuationem et singularitatem; quia est infinita et actus purus, nego;
ob ratione et causa suae ... ut natura divina includat in suo
conceptu formali singularitatem et individuationem, concedo antecedens; siquidem
est infinita et actus purus, importat rationem et causam ... [illegible]
cum natura in suo conceptu essentiali includat singularita-
tem et individuationem, nego antecedens ——————————

Itaque dicimus naturam divinam ... [illegible]
... singularitatem et individuationem quia est infinita et actus purus, ...
... quia separata est a materia actu et aptitudine; unde licet ...
angelus in suo conceptu essentiali includat singularitatem et indivi-
duationem, non ex eo recte deducitur quod est infinita et actus purus,
ut ... omnino manifestum ... sequentia.
Deus est actus purus carens potentialitate et aliis imperfectionibus
materialibus ...; ergo angelus est actus purus ... carens ...
imperfectionibus ... valet ... consequentia, quia ...
actus purus in antecedente importat carentiam ... et ...
carentiam potentialitatis et aliarum imperfectionum materialium

marius; et hinc rea[l]is oly causa sufficiens ita similitudinum 91

non valet

2.º obiicies contra dictam Doctrinam: si natura Angelica non clauderet in suo conceptu formaliter singularitatem in individualitate; esset quod est essentialiter singularis non a liquomodo per se universalis; sed hoc est contra Angelicum; ergo. Probatur minor: Doctor ex communi Thomistarum sententia dicit non potest dari ultra Angelicam essentialiter individua et singularis, que non a diverso principio debent in individuatione a suo similes species: sed quilibet natura universalis debet esse per suas differentias individuales, ergo. Confirmatur: si Angelica non esset universalis, sed singularis per se, ... Angelica essentialiter esset singularis ... individua; ergo si natura Angelica essentialiter esset singularis nullo modo posset esse universalis — Confirmatur: natura Divina nullo modo est universalis quia essentialiter est singularis; ergo si Angelica natura essentialiter esset singularis non posset aliquo modo esse universalis —

Respondendo sequelam admissio negando ... nego maiorem: natura universalis debet esse per suas differentias individuales neque formaliter per se, concedo; neque est universalis secundum rem et rationem, nego maiorem; natura ... est universalis per rationem nego maiorem et ... concedo minorem. Nego consequentiam; natura ... Angelica ... essentialiter sit in claudendo ... non ... minora in ... ... modis in ... ... speciei ... ... in ... Omnium ... inferioribus; ... ...

6.° ... rex in divinis adequate et eo quod in ste

ca comprehendat leg in... Ita hom...

nus intelligendi ... per ... ille repugnet inven

is ... non sit potest dabire ... universalitatem

et essentia ... quod hoc ... nihil non prout in hoc

statu est ... ad tota ... una ... divina ... quod

humanus intellectus intelligit pro hoc statu intellectum ...

... modo quidditatis ... quaedam ... ingrediantur

... quo sciat quod ... unive...

Angelus repugnet universalitatis ... quod ... ...

... quod ... comprehensionem ...

... inadequatis repugnat ... in divinis universalitatis

quia ... primo ... habe... ... distinguendi

... repugnat ... predicare ... sicut.

... ille repugnet ... in ... ... divina

... universalitas ... quod ...

quod ut recte in ... dicitur erat ... quod

... ... in divinis ... permaneret. sed

... universali... hoc est in ... ... non

... eandem ... in ... universalitas ...

... ... modo imperfecto cognoscendi

Dices quod possibilia sunt in divina ... in

... eandem naturam Angelus ... impossibilia ... ac ...

in ... ex repugnantia ... non ... ante impossibiles

... remanere

R.° aliud esse quod in divina ... eandem ...

... Angelus ... possibilia; aliud vero

quod talia in divinis dicantur repugnent ex conceptione naturae angelicae quod obstat esse simplices et actua immaterialia quae circumdat; pervenimus destruendo naturae hoc etiam reddimus et repugnamus; propterea ad hoc ... tantum in divinis ... et sicut et necessarium ... ad hoc ... ut repugnet in divinis ... ex conceptione naturae ... illius ... repugnantia ... sub ... exaltatio ... convertibilia; sed de hoc plura diximus in universalibus

Ad Confirmationem Respondeo negando Consequentiam ... ratio ... natura divina ... universalibus ... rationes; et ... negatur quia divina natura ... licet ... ut ... ex ... et consequenter ex ... ex genere et differentia; quae quidem ... non possit in differentiabilitate subsistendi perfectionem universalem. Unde sequitur ut gratia ab in divinis dicitur ... et singularitate concipiatur a nobis; ad hunc ut speciei universalis; ... requirit

articulus 2us

Caetera Argumenta contra nostram ... solvuntur

3º obiicies quod Deus destinavit pro custodia Archangelum Michaelem ... quod alii Angeli ... in essentia et natura ... numero ... Michaelem ... ex ... Thomas in 16 ... Cap. 12 ... ait, quod ... omnes Angelos ... omnes ...

... 3º probatur ... — 2º ... rem nulla ssp-

ari in ... neque in a... Michaelis ...

... diversa ... Angeli ... in natura essen-

tia specifica. ergo potest Deus sua potentia absoluta a ... ...

... Michaelis ... forma producere alium Angelum ...

... in natura essentia specifica —

Respondeo ad argumentum nego antecedens ...

Respondeo ... Augustinus ... esse specie ...

... de gradu Ordinis et Hierarchiae; ...

... specie infima ... ; unde ...

... Augustinum est quod ... Deus ...

... substantias Angelicas ... se

... ad hunc ordinem producere quod ...

... —

Ad 2um confirmationem Respondeo ...

... producere ... Angeli ... similis

Michaeli in essentia et natura specifica; ... ...

... Angeli ... ; ... sunt ... , ... plures

modi subsistentiales habendi naturam specificam Michaelis

... modi impossibiles sunt. Et inde diximus in

... naturae Deus ... natura specifica

Michaelis ...

... ...

... producta natura specifica Michaelis ... non

... ; unde ... Deus ...

Michaelis ... producere ... Angelos ...

... ...

... ... —

Q.° 8 — Utrum possit Deus per ...

... possit facere quod natura Christi quoquo ... ha-
beat omnes perfectiones sibi debitas, recipiat aliquas per-
fectiones majores substantiales, ... natura
Christi ... in ... ea quae
respicit quoad ... naturam specificam ... magis ... in
... perfecta substantialiter ... nihil ... quoad
pluribus ... ita quod in uno minus, et in alio
magis perfecta sit. ... Deus ...
... ... facto omnes perfectiones
sibi debitas, in hoc ... nulla apparet contradictio; ergo
similiter potest Deus ... facere quod natura
Christi quoquo ... habeat omnes perfectiones sibi debi-
tas, recipiat aliquas majores perfectiones substantiales —

... quoquo Anima Rationalis
... Creatur ... in ... eadem specie
... multitudine corporum humanorum ...
potest Deus extra corpus facere; tot, et tales Animas tot
... quales sunt in corpore; sed hoc nulla ratione ... quia ...
in una ... majores perfectiones substantiales ... ergo
licet Deus ... specie ... omni per-
fectioni substantiali ... talis perfectionem
... multiplicare in ... in ... eandem
speciem ... —

...

... quod possit Deus facere quod natura Christi recipiat
aliquas majores perfectiones substantiales quam illas quas modo
habet; cujus ratio est quia ex ... sequeretur quod natura

Gabriel n[on] haberet extra totas perfectiones substantiales
[illegible] in hoc Angelo Gabriele quod quidem est impos-
sibile, ut dicebamus in probatione nostrae Conclusionis; Et ita
totas perfectiones substantiales [illegible] Gabriel
haberet aliquod non [illegible] [illegible] quod
in hoc Angelo non haberet totas perfectiones suae speciei, quod
est impossibile; Et patet quia [illegible] nec repugnat
[illegible] [illegible]
[illegible] et animae separatae; Unde impossibile est quod [illegible]
[illegible] aliquas perfectiones substantiales suae speciei Gabriel
[illegible] quia [illegible] perfectiones quas adderet [illegible]
[illegible] ad [illegible] individuationis [illegible]
[illegible] [illegible] sequitur in individuatione; Ut [illegible]
[illegible] [illegible] aliqua [illegible] animae [illegible]
ac forma [illegible] quod [illegible] speciei
[illegible]; Unde impossibile [illegible] quod [illegible] adat
perfectiones substantiales suae speciei Gabrieli.

Ex quo patet ad exemplum [illegible]
quia lux [illegible], [illegible] ad [illegible]
[illegible] Deus; sicut nunc [illegible] ad [illegible]
[illegible] perfectiones, et [illegible] capacitatis; licet [illegible]
aliud Corpus [illegible] [illegible]; [illegible]
[illegible] [illegible] perfectiones suae.

Ad [illegible] Respondeo quod [illegible] Deus
[illegible] plures Animas rationales [illegible] Corpus
[illegible] habitudinem et [illegible] ad
Corpus; [illegible] talis habitudo [illegible]
Anima rationalis; Unde [illegible] Animas [illegible]

... tantum ... perfectio ...

a perfectione quae alicui animae; ergo certo sic perfectio non potest repugnari in angelica natura, dicitur potentia ex perfectionibus alicuius in natura; Unde patet quod non potest Deus ejus naturalitatem perfectionis augere eadem ... illi maiorem perfectionem quam nunc de facto habet in hoc in diversitate ...

Denique, dices, nullius speciei in primis repugnat pluribus communicari; ergo neque haberi possunt plures in natura, solo numero differentiae ac proinde potest Deus plures Angelos numero distinctos sub eadem specie creare a Thoma producere. Primo et 2° conc. ex antecedenti, negatur; et in quo stat difficultas probatur: si alicui speciei in primis repugnaret pluribus communicari, id hoc repugnantiam proveniret ex perfectione, ex imperfectione talis speciei; sed neque provenit ex perfectione neque ex imperfectione talis naturae seu speciei; ergo nulla est natura specifica in prima quae repugnet pluribus communicari. Minor quoad 2° partem probatur; non communicabilitas non ... quae ... est summa perfectio ... quoad 2° partem ejus probatur. Minor quia pluribus communicari ... speciebus in primis substantiis ... corporeis quae tamen sunt imperfectiores speciebus in primis naturae Angelicae; ergo repugnantia pluribus communicari provenire nequit neque ex perfectione neque ex imperfectione speciei in primis Angelicae.

Respondeo ad argumentum negando ...

ncarnado cum ad cuius pro batiorem; concedo communicare non sed specie Angelicam in finem repugnandi communicari cum pluribus ex perfectione quam habet, et econtrario quoad hoc parte est negotium: ratio disparitatis inter utramque quia natura et quidditas Divina est communicabilis ab omni termino ratione ipsius natura ad certum gradum suae perfectionis quo facto non potest communicare talis communicabilitas in natura specie Angelicae propter suam terminationem quia non communicari sumit perfectio et infinita est; nullum numerum communicari

Unde communicabilitas quam habet natura Angelica non est huius modi sed est ex terminatione ipsius ad certum gradum suae perfectionis taliter ut in individuo inferiori habet hanc numero perfectionem quam aliud non habet, et hoc est illi impossibile propter perfectionem quam habet, nam ut dixi nuper natura ab ratione aliter talis est conditionis ut omnes suae perfectiones substantiales cum communicaret communicet, quia caret terminatione ratio cuius aliquas perfectiones illa non communicet

Dubium 5um.

Vtrum Angeli sint ex natura sua incorruptibiles

(Notabilia)

1.º notandum est; incorruptibile dici dupliciter 1.º ut opponitur corruptibili proprie et rigorose sumpto quo sensu Aristoteles 1. de generatione et corruptione cap. 3.º est rerum mutatio a termino in esse in ens infra. quidquid autem est hoc modo corruptibile necessario [illegible] ex natura

ex nãa que tr. mutatur & forma in Caus. pparatiõas 47
manen n. u. batur = 2.º sumitur in corruptibile ut oppon
tur ~~[illegible]~~ amichilabilitati, quæ sane
est distinctibile ps substantiq intellectus Creati.

2.º Supponendus est; ex dictis manifestum est non
fertur Angellos ex nãa sua incorruptibiles esse 1.º
quia n. Obstant mã ex qua trans mutentur & forma in
Caus. pmuatos transeant sed sunt Simplices substantiæ
persse subsistentes & sic nequeunt dici proprie corrupti.
Inde in hoc sensu, n. procedit Controversia; sed tantum de in
corruptibilitate 2.º modo accepta v. amichilabilitati opposita.

3.º Supponendus est: Angellos posse a
Deo destrui & anichilari, & ratio est; quia Deus sicut
liberè eos Creavit; sic & potest eos liberè Conservare, ergo p. illos
n. Conservare, ac proinde a Deo anichilari poterunt. Un
de solus dubitatur. an in Angelis sit predicatus termi
nus ad nem, sicut ... ratione cuius dicepossunt
ab intrinseco incorruptibiles; vel an Careant tali pdo
& solus sint corruptibiles ab extrinseco & in ordine ad pog
Dei absolutus ratione cuius pt. Deus illos anichilari

Circa quod duplex est opinio. 1.ª
asserit Angellos nec ex nãa sua incorruptibiles licet de
facto debeant corrumpi; quem sequuntur Alensis 1.ª p.
q.ª 19 n.º 3.º Divus Bonabentura in 2.º dist. ...
Scotus in 2.º cadem dist. q.ª 5, & Vazquez 1.ª p.ª disp.
182. plures que alii quos a fereunt Salmanticenses
citatus de Angelis libro 8.º § 3.º

2.º vero sit defendit opositus nimirum Angellos

Angelos ex natura sua esse incorruptibiles; ita Sanctus Thomas in multis locis quaestione articulo 5 in corpore in solutione ad 3um idemque docet supra quaestione 19 articulo 2o et infra quaestione 75 articulo 6, et pluribus alii in locis; eadem sententia defendit Durandus in 2 d. ... 8. Capreolus ibidem et haec ista est sequens Theologorum communis

Probatur 2a ista primo natura 1o: et per rationem; Angeli nullum habet predicatum petens suam destructionem vel ad illam positive dicatur; sed omne illud quod ita se habet est ab intrinseco incorruptibile; quatenus incorruptibile excludit praedicata positiva exigentia corruptibilitatem; ergo Angeli ex natura sua sunt incorruptibiles ab intrinseco; quatenus incorruptibile dicit carentiam positive postulantis exigentiam corruptibilitatis; maior in qua stat difficultas probatur: non datur in Angelo aliqua potentia activa aut passiva respectu suae destructionis nec aliqua exigentia illius; ergo Angeli nullum habent praedicatum petens suam destructionem

Antecedens probatur: neque activa Angelus non destruit nec destruere potest ut per se certum videtur; non vero passiva non potest esse respectu suae destructionis; quia potentia passiva est respectu termini producendi in ipsa potentia ac proinde debet coexistere cum ipsa potentia; sed destructio Angeli non potest recipi in ipso Angelo neque cum illo coexistere alioquin essent simul Angelus et destructio ejus; ergo in Angello non datur potentia activa, aut passiva suae destructioni; quia etiam non datur in illo passiva in exigentia suae destructionis; etiam est certum quia nulla res per se ipsam et per se ipsum sumitur nec impotentiam ... illud respectu ... est in genere materiae ... quia aliter ... operatio Angeli foret miraculosa ...

d. supernaturali. Cy esset: ra connexio d. sonaturali
Cy in umaq. silui quod nemo dicit nuy. t. et Caput
Angellus nao Ceilu. a bintrinco nt Conceptibili —

Confirmatur d. Urgetur hoc argum; idco qui
ne d. positiy Coalescens ex maa prima; a b intrinsco d. est
sui distiur Conceptibile pura maa exqua Stat aspectu
a b intrinsco alias formas in Conceptibiles cy forma nre
existent; ergo Cy in Angellis nsu maa prima Ut debet ex
dictis in tota hac disputatione, neque in Angellis erit ipoa
naalis possibilia. posita ipsi petens, in nee ac prom. a b intrin-
co orietur Angelli in Conceptibili —

Nec sufficit dicere Cy Vazquez. desipere ad hoc
Ut Angellus naliter nominetur in conceptibili quod
non ad minus n repugnanti ad hoc ut Deus illy destruere
posset. Cy certo hoc Cy n negemus a fortiori deberet concedi
quod Angellus a b intrinseo sit in Conceptibili —

Ratio. qu nulla res denominatur in
Oatis p. solq. n repugnantiy quq habet a. omnia divinq pote
ergo quamvis Angellus a Deo destrui posit divina omnia
potentia, ex in a minus recte deducitur, quod sit Conceptibili
ani. Probatur in ductione; nq Coly n dicitur in Conceptibile pro
pterea, q. n a Deo destrui posit divinitus eius forma; nec terra
dicitur Durq, qm in Acory mouibilis propter solq n
repugnantiy quq terra habet ad diversy motus a summa
Deo; nec denique intellectus Creatus dicitur ex se aptus
elicere acty supernalq; qu si illy posit elicere prout a Deo ele
vatur; ergo quod Angelus posit a Deo destrui n arguit quod
Angellus a b intrinseco sit Conceptibili q. absolute tali debeat dici

Dices: Ly res potest denominari simpl. potens quando Ly intrinsica non repugnantia nulla supponitur potentia potentiae inclinans ad oppositum; in exemplis vero allatis Ly intrinsica non repugnantia supponitur actualis potentia potentiae inclinans ad oppositum; Cum nanque Ly non repugnantia ad producendos proprios terminos est nativa pot. potentiae inclinans ad proprios terminos; intrinseca deique Ly non repugnantia ad modum producendum est nata pot. potentiae inclinans ad oppositum modum sibi connaturale — in Angelis vero aut in quavis alia Creatura, Ly intrinsica non repugnantia ad nunquam nulla supponitur nativa potentia ad oppositum potentiae inclinans ac proinde ab illa non repugnantia debent denominari ab intrinseco in Consequentibus de non de facto non destruantur a Deo ———

Contra sic argumentor: Contra dictum quod non repugnantia ad aliquid faciendum vel ad patiendum est pura negatio ergo sive sit Ly illa juncta potentia potentiae ad oppositum sive non, nunquam potuit denominari rebus simpl. et absolute potentes; ans. est certum de consequentia probatur: nam denominatio simpl. et absolute talis semper exposcit positionem potentiae inclinantem; sed pura non repugnantia et negatio nunquam est positiva potentia potentiae inclinans ad aliquem terminum; ergo sive sit Ly non repugnantia ad aliquid faciendum ad oppositum potentia potentiae ad oppositum sive non nunquam potuit denominari subiectum simpl. et absolute potens; ergo quamvis Angelus non haberet potentiam potentiae inclinans ad suam destructionem non repugnantia non repugnantia quae haec ad hoc ut Deus

illy destituat, non potest illy denominare a contrario

Incorruptibilis et corruptibilis

2° sic argumentor: nam quaelibet res eo ipso quod sit, naturaliter incorruptibilis est, et contraria sit intentio ... naturaliter ad suum esse; hoc namque principio praxiij est ... omnium philosophorum, quaelibet res appetit naturaliter et innate ... suae ... in ... ergo ... quod non repugnantia esset ... ad ... sed hoc ... quod talis non repugnantia ad suam corruptionem non potest Angelum vocare incorruptibilem; cum Angelus ... habet ad suam ... sicut quodlibet aliud existens

Dicta ... obiicies, si Angeli sunt immortales sunt incorruptibiles ex gratia ... ergo hoc non habent ex ... natura, ac proinde ... non sunt incorruptibiles. ... ex ... Cirillo Alexandrino ... 8 ... cap. 2° ... Angelos esse immortales non natura sed gratia Dei: ita ... Damascenus lib. 2° de fide ... cap. 3° et plures alii, quorum verba ... apud Salmanticenses loco ... § 3° et quod ... est, hoc ... docuit Sacra Synodus ... sessione 11 in professione fidei ... in Epistola ... Ierosolimitani ad Sergium quae approbata et recepta fuit ... eadem Synodo sessione 13 ... habetur: ... (sicut Angeli et Animae rationales) nulla ... nec corrumpuntur; non tamen sunt immortalia ex natura ... incorruptibiles ... sed ... arguitur

Sic est Deus immortalis et mortis ex Creaturis . ex quibus ... nomini intelligitur Angelis, non natura sua esse Corruptibiles.

Respondeo verum esse Angelos non esse ... aut in Corruptibiles ex natura sua, quatenus in natura sua excludat omnes dependentiam a Deo ut a Causa efficiente et conservante et ut excluserit omnes gratias extra creaturam; quo ... solus Deus est immortalis et incorruptibilis; Angeli vero sunt immortales et incorruptibiles per gratiam Dei quae est ... quia enim Deus, nullis praecedentibus meritis aut exigentia Creavit Angelos; et hoc donum Creationis apellatur non in ... gratia Dei. ut constat ex Patribus ... praecipue ... Augustinus epist. 166 quae est ad ...

Praeter hanc gratiam ut nostri tenent esse necessarium aliam gratiam ad ... Sancte que vivendum ... Patres contra pelagianos; quas quidem ... negabat; Unde Pa... in argumento Velato de gratia Creationis; non ... gratia que sit donum Dei superadditum naturae Angelicae debent ... quando ... Angelos immortales seu in Corruptibiles ... voluntatis et gratiae Dei; at post quam ... Creationem debita est illis ex natura ... ordinaria ... conservationis et existentiae. ... etiam ... debita ... naturalis ... quae Causis naturalibus debitus est ... generalis ad exercitium suarum operationum; Unde in conservatione ... Angelorum, nulla ... specialis gratia distincta a gratia Creationis ... ex natura ... seu ex lege ordinaria ... absolutis; nulli Creaturae est de... conservatio ... existentia; ... omnes Creaturas; ... Deus sua potentia absoluta annihilare et in purum nihilum potest redigere, et in isto sensu dicitur quod Deus ... esse gratia in conservatione . quatenus ... Deus non ...

obstetur sua absoluta poa ad eos annihilando — 98

2.º obiicies; n solu est poa in Deo ad destruendos Angellos, sed ex parte illorum presupponitur n repugnantia. Ut destruantur; ergo datur in illis aliqua forma connaturalis et intrinseca ratione cuius possunt destrui et annichilari. Consequentia probatur nam n repugnantia rerum quae sunt antequam producantur possibiles n est denominatio extrinseca proveniens a poa Dei quatenus respicit eas; sed est poa realis, n realiter existens in realitate essentiali et nullo actu ... rerum; alias enim dicerentur impossibile creaturas, si quando diceremus creaturas possibiles quia possunt produci a Deo, et Deus posse illas producere quia ipsae sunt producibiles ab illo; ergo eodem modo et... n repugnantia rerum quae facta sunt dicuntur possibile annichilari a Divina omnipotentia; sit una tamen n repugnantia in ea denominationis extrinseca a Divina omnipotentia proveniens, sed posita realis connata ipsius rebus imposita, ac proinde ab intrinseco Angelum determinans —

Confirmatur et explicatur; Angelus non ideo est corruptibilis quia Deus potest illum corrumpere; sed e converso; ideo potest Deus illum corrumpere quia ipse est corruptibilis; ergo provenit a propria natura Angelli quod possit corrumpi: ergo Angellus absolute et ratione sui est corruptibilis; ante consequens quia ut docet D. Thomas 1.ª p. q.º 25 art 3.º omnipotentia Dei presupponit suum obiectum —

Hoc argumentum n aliquid probat: eadem bi... quod Angelus ab intrinseco sit incorruptibilis et ... illud vetus quod; n solus est poa in Deo —

ad conservandos Angelos in perpetuum seu in aeternum; sed etiam
ex quo ipsorum principium dicit non repugnantiam ad hanc conser
vationem aeternam; in hoc namque Auctores contrariae sententiae conveniunt, aliter
non possent asserere quod Angeli in aeternum essent duraturi; ergo
si Angeli virtute intrinseca incorruptibiles sunt per extrinsecum communi
cationis desumptum a parte Dei sed etiam a contingentia natu
rae cuius ~~[illegible]~~ non repugnat quod
non conserventur; ergo possent absolute dici incorruptibiles —

Ad hoc argumentum Respondeo con
cedendo antecedens et negando consequentiam ad cuius probationem Respondeo
similiter concedo antecedens et negando consequentiam; ratio est quia terminus de [illegible]
[illegible] non repugnantia quae habent Angeli [illegible]
a Deo conservari non distinguitur [illegible] positiva exigentia sua
conservationis; quando vero non repugnantia distinguitur [illegible] exi
gentia ad oppositum [illegible] est ad hoc [illegible]
[illegible] denominatione talis quod patet manifeste exemplo
non repugnantiae Petri ut reproducatur non est [illegible]
ut absolute et denominative dicatur reproducibilis, et non repug
nantia [illegible] ut [illegible] capacibili non est sufficiens ut [illegible]
[illegible] absolute [illegible] dicatur [illegible]. Quia [illegible]
[illegible] quae [illegible] habeant tales non repugnantias [illegible]
[illegible] exigunt oppositum [illegible] quam Angelus [illegible]
non repugnantiae ad [illegible] [illegible] positiva et [illegible]
in [illegible] conservationis non poterit [illegible] talis non repugnantia
absolute dici annihilabili seu corruptibili —

Cum [illegible] non repugnantia quae habet [illegible] non
distinguitur [illegible] positiva exigentia ad oppositum [illegible] ad [illegible]
[illegible] reputari quae [illegible] absolute seu [illegible]

exnaã sua dici possibili et hæc denominatio repugnaret ab

extrinseco sicut ab omnipotentia Dei, secundum arecijia ad rem tamen

non diminuit: quod non repugnantibus quod habet Angelus ad se,

nec denominet illum ab intrinseco et exnaã sua corrupti

bile ——————————

2° Respondetur quod licet sacramentum communem

non dici creabiles et producibiles ex natura reali et physica

quia nascent aeternitatem illam haberet ipsum realem ab ipsis

erent, sed denominantur tales ex repugnantia termi

norum et extra ex natura aeterna Dei quod ex parte termi

norum et extra, ut supra q. 13 ex . et 2° diagendis ca

Dthom. supra q. 13 ...

et eodem modo philosophantes exit annihilatione Tenge. corpo

nimirum annihilationi habent ipsum ipsum et naã sua

illum sint annihilabiles, sed dicantur tales ex absoluta

iuxta omnipotentia Dei et ex habitudine terminorum ——————

Nec exinde sequitur Conclusio Diccioni

sicut talis conclusio arguenter nisi ... quod non

ab intrinseco et ex sua naã ignis dicatur calefacientibus et dubius

reproducibilis sed tamen ex parte rase omnipotentiae Dei

et ratione non repugnantiae terminorum supponit ad tan

dem : ... Conclusio ... sit verum dicere Deus est omnipo

tens ... facere ... ex ... me

terminorum — ad ... ... quod si ... inobus

... eius; omnis ex naã sua ab intrinseco reproducibile

ducibile, quia non repugnantia ut reproducantur ... ratione

... in ipsis ... ipsos reproductioni quare in forma Res

pondeo ... et ... sequens; ex ... ...

-naña Angelli vi suir Creatur; in nomine pot. n. e iq. ...
pura a repugnantia ... implicatio contradictionis ...
exigentia hg creaturationi ... cog. in nomine pot. ... iq. ...
n repugnantia y exigentia ... nego cog. qg dis
tinctio Manet ex dictis sufficienter explicata —

Replicabis 2° nos: Deus haet pot. actiug anni
chilandi Angellos; ergo haent Angelli pot. passiug anni
chilitabi... de Angelli ex naã sua habebunt pot.
ad ... hec 2a. ... repugnantia ex ... et ...
sua ... difficultas ... ; Cuilibet pot. actiug debet corres
pondere passiua; ergo si Deus haet pot. actiug ad annichi
landg Angellos Angelli a ... et a ... habebunt
pot. passiug anichilitati ... abinitio ... erunt an
chilabiles —

Respondes ad Replig ... ergo Angelli haent pot. passiug a...
pot. passiug ... qg est pura a repugnantia ut a Deo
nihilentur ... ; pot. passiug ... exigentig anni...
... nego cog. Ad probatos ... Cuilibet pot. act...
correspondet sua passiua; passiua logica ... c
... passiua cu ... nego ... et cog. ... mi
... ua pot. activa qug haet Deus ad producios crea
turasy cui nulla pot. passiua ... correspondet ex ...
Creaturasy; sed soly pot. passiua logica qug ...
... pura a repugnantia ex ... Creaturasy ... no ...
... ; ... activa ... haet Deus
ad reproductios a ... cui nulla pot. ... ex ... pot. passiua logica, n. vero passiua ... exigi...

ceni reproductioq; vel ad illg positive dicens. Se

similiter quy ini in Deo de tua pora actiua a [illegible]

landi Angelos; n exinde debet deduci poa p habita pon

tia in illu exercens talis annihilationis; sed tantu noc

logica seu mera n repugnantia ——

Ex his dictis manifestis elucimus [illegible]

Angelos e homine, vel quodlibet aliud compositu

corruptibile; ng homo in [illegible] dicitur maa quy [illegible]

respicit accidentia [illegible] aptitudine [illegible]

nantis sed [illegible] positive [illegible] in corruptioq;

[illegible] dicitur corruptibilis [illegible] omnia

[illegible] sublunaria corruptibilia sunt; quia dicitur maa

quy naaliter recipere pt dispositiones [illegible] formy quy

haet & sic omnia sunt corruptibilia per partes positivy

dicenty positive in corruptioq; at Angelus solg hat n

repugnantis ad [illegible]; quy n solg n hat praedicaty

quod dicunt sed solus potens [illegible]

debetur manifeste ——

3° Obicies si Angelus meret exnaa

tua annihilabilis eset in natura [illegible] exno hi

n pt annihilari a Deo [illegible], [illegible] certy et

repugnantia [illegible] quia Angelus [illegible] corruptibilis;

(loquor de corruptione proprie dicta) nec [illegible] Dei a [illegible]

[illegible]; ex [illegible] si Angelus [illegible] in natura [illegible]

pt annihilari a Deo [illegible] ——

Informatur; vel Angeli de [illegible] mantur

a Deo quia sunt defectibiles existere, vel quia non sunt defectibiles existere; hoc 2.º dici non potest quia quod non est defectibile existere ex natura sua neget extrinseco conservante, ut illas in Deo, qui quia est in defectibili existere ex sua natura non exponit alicui modo principij extrinseci illius conservantis; ergo Angeli dicuntur a Deo conservandi quia sunt defectibiles existere ergo existunt amittibiles existere ex natura sua

Respondeo ad Argumentum dato antecedente negando consequens ad cuius probationem dato antecedente nego consequentiam; ratio discriminis est manifesta, nam quod existere sit corruptibile causat partium; quod vero corruptibile necessario partes habere debet, ut posteaquam remanet subiectum; unde consequens implicat quod eadem habeat et non habeat partes; implicabit quod illud ex natura sua non corruptibile, adeo non possit corrumpi; quod vero existere eius non amittibile causet ... natura ... possit nulla potentia existente amittendo. ... non implicat existentia ... naturalia potentia exigente amittendo ... simul habere potentiam obedientialem sive non repugnantiam ad amittendum ... non implicat ... causare naturali potentia ad motum ... simul sive habere non repugnantiam ad illum; unde ... quod ... non repugnet quod illud quod ex natura sua non est corruptibile per potentiam a Deo corrumpi possit; secus tamen quod a Deo amittatur et non possit quod ex natura sua amittibile est

Ad 2.um formam Respondetur Angelos a Deo conservari non quia sunt defectibiles existere sed quia sunt ... quia sunt defectibiles ab extrinseco ... ipsum ... conservante, unde quamvis ex natura sua in defectibiles sint, ... Dei conservatione; quia ab extrinseco ... Dei amittendi possunt; Deus autem cum ex natura sua sit indefectibilis ... ab extrinseco cum non possit habere ... a quo ... et ... existentia ... in ... ipso ...

Et hęc sufficiant pro hac disputatione —

Disputatio 2.a de Comparatione Angelorum in ordine ad Corpora

Articulus 1us

Quid sit Angellos Corpora assumere: explicatur & nostra Conclusio ponitur & probatur

Ex dictis in disputatione precedenti constat Angellos esse incorporeos taliter ut non componantur ex aliqua parte corporea, [illegible] radicante, et exigente quantitatis; in hac itaque disputatione erit sermo de assumptione corporum ab Angellis; circa quod noto 1.o

Noto 1.o quod ad hoc ut Angellus dicatur assumere corpus [illegible] aliqua inter corpus assumptum [illegible] Angelum assumentem, quod [illegible] Manifestum [illegible] sumere corpus est illud [illegible] Angeli assumant corpora [illegible] quod Angellus [illegible] ad assumptionem corporum [illegible] motor mobili et ratio [illegible] Angelus [illegible] qualis est Angellus [illegible] vel Corpus [illegible] impossibile est [illegible] communiter [illegible] 3.a q. 3. art. [illegible] Angelico preceptore. [illegible] omnibus est manifestum [illegible] Angeli assumentis et Corpus assumptum [illegible]

[illegible] repraesentatio ... ad Sabbat... [illegible] nulla alia videtur magis proportionata quam ... Moisi ... admovisse—

3º Notandum est quod ... hoc ... Angeli ... necessarium quod corpus assumptum ... modo Angelus ... repraesentatio ... vel quia corpus quod movetur ... in qua Angelus ... vel quia in ipso corpore ... actiones exercet ... intellectuali; hunc ... docet ... 51 art. 2 ... 9. 6 ... corpus assumere ... quando corpus a ... quod hoc modo ... quod ad repraesentationem ... est aptum ut patet ex ... Thomistis ... ostendit quod ... rationalis ... Angelorum proprietates ... in ... supposito ...

... ex ... 2º dist. 8 q. 1 ... Medites ... a Caietano ad hunc ... nullum ... Angelos ... in corporibus a ... sed omnia quae de apparitione Angelorum scriptura narrat ... imaginationem ... quae est ... 2º dist. 8 ... tales apparitiones quas scriptura narrat ... in ... firmatione ...

... Pater ... Augustino lib. 15 de Civitate Dei cap. 23 ... hic

habet verba; Angelos apparuisse hominibus in falsibus circumstantiis ut in sequentibus. Verum tamen quia nolle carnis veritatem scriptura testante — idem docet D. Gregorius homilia 29 in evangelia et lib. 28 Moralium Cap. 2º et Athanasius [illegible] contra Arianos. Pluresque alii sancti Patres quorum verba videri possunt apud Suarez [illegible] mutantur in sequenti —

hic autem modus assumptionis corporis per Angelum est maxime frequens, ita quod [illegible] ex scriptura habemus in qua passim narrat Angelos hominibus apparuisse sub forma corporea et humana ut habetur Genesis Cap. 18 ubi [illegible] tres Angelos Abrahae apparuisse et Cap. 19 in quo duo Angeli Lot apparuerunt et [illegible] Beatissimae Virgini Angelus Gabriel apparuisse

Dices, Verum est omnino [illegible] assumptionis tales apparitiones non fuisse [illegible] imaginationis —

Sed [illegible] non est verum omnino, hoc [illegible] Angelorum tales apparitiones [illegible] fuisse in re et non tantum in imaginatione, in libro 11 de Civitate Cap. 22 hoc habet verba; Angelos visibiliter et tractabiliter apparuisse nec solum in phantasmate manducare sed vere [illegible] talia corpora assumpta ab Angelis [illegible] ut notat Pater Augustinus [illegible] de tempore [illegible] 102 [illegible]

ergo tali visio non fuit imaginaria sed realis et sensibili et sensibus externis manifesta seu sabucta

hoc idq suadet Angelicus Mag. hac ratione... videlicet: id quod imaginaria visione videtur non communiter et qualiter a communibus sed Angeli sepe ita apparuerunt ut omnibus qualiter viderentur, ergo non fuit talis visio imaginaria sed vera et realis ab oculis corporeis ac proinde vere et realiter Angeli assumpserunt corpus: minor patet videlicet Angeli apparentes ... visi sunt a Lotto et tota eius familia, et qui apparuerunt Lot visi sunt ab omnibus sodomitis; similiter Angelus qui apparuit Tobie a communibus erat videbatur; ergo Angeli sepe apparuerunt ut a communibus et qualiter viderentur

Articulus 2us

Solvuntur Argumenta

Obicies 1o. Origenes lib. 1 ex Concilio Constantinopolitano in ultimo ubi asseritur, ea que dicunt ... in multis ... quae vulgo ... vocabantur non realiter et in corpore sed imaginarie et per aspectum in somnis ... quae ... concilium ... approbatum ... in 6a Sinodo ... Generali: ut patet ex 2o Canone eiusdem Sinodi; ergo eodem proximo modo ... dicitur quod Angeli alii qui apparuere id non realiter et in corpore sed imaginarie et per aspectum sentiendum est ...

Respondeo ... negando ... in predicto ... non dicitur ... quod omnia que ...

modi apparitionum fuerunt Angelorum per imaginatio-
nem; sed tandem ea quae praedicti Mulieri referebant, scilicet
vidisse homines in veste decori. Vidisse quod [illegible]
et alias plures mulieres esse simul cum illis ... [illegible]
quos incederet; Vnde quamvis desumatur scilicet has apparitio-
ciones aliquorum Angelorum fuisse tandem per imaginationem non
exinde desumi Angelos vere et realiter corpora non assu-
mere —

Ex quo patet solutio ad aliud argumentum
desumpta ex autoritate Patrum asserentium aliquas appa-
ritiones Angelorum per imaginationem et phantasticas non negamus
quae non denegamus sed potius ut certum supponimus arte
Angelorum posse mutari sensum internum seu imaginativam
producendo aliquas novas species sensibiles repraesentan-
tes aliquod corpus quod sensibus externis non obiicitur ex
hoc tamen non recte deducitur quod semper Angelus atque appa-
reat fiat per imaginationem vel corpus verum et reale assumat

Arguitur 2.o et est ex prima [illegible]
[illegible] saepe in sacra scriptura dicitur Deum hominibus
visum apparuisse ut constat in Genesi et fere per omnia capita
primi exodi; et tamen Deus in veteri testamento non sumpsit
sibi corpora vere et realiter. ergo quamvis in scriptura sacra dica-
tur Angelos in corporibus apparuisse nihilominus non
exinde licet inferri tales apparitiones factas fuisse in

...ne in Genesi corporibus; nec vera ... ... assumptum et quibus numero sunt theologi ... et necessario ... Deus in Creatione ... vera et reale corpus assumpsisse ... ... resolutio ... tenet ... Pater Augustinus lib. ... de Trinitate Cap. 10 et libro 3 Cap. 10. 11, et ... fidelissimus ... Thomas 1ª p. q. 98 art. 3 et ... ... docet D. Thomas: Deus in veteri testamento nunquam ... ... vera corpora assumpsisse in specie hominum ... ... apparitiones fuisse factas ministerio Angelorum qui in corporibus assumptis apparebant et Deum repraesentabant —

Quare occurrendo ad argumentum factum ... ... et negando ... ... ratio est, quia loca in quibus ... Deus hominibus apparuisse exponunt ... ... Deus corpus assumat ... ... Angeli ... ... corpus et in corporibus assumptis Deum repraesentant ... ex D. Augustino et Angelico praeceptore ... ... Ex ... testimonia Scripturae in quibus ... Angelos apparuisse in corporibus assumptis ... ... assumptione ... ... interpretationem ... ... quod ... Deus in veteri testamento ... in corpore assumpto ... ... Angelorum —

— ... ... corpus ... Angelis assumptis = Respondeo ... communi ... theologorum, corpus assumptum ab Angelis ... ... quod et docet D. Thomas hac q. 51 art. 2 in solutione ... argumenti; nam quae corpus ... ... Angelorum fuit redactum in figuram corporis humani

Ac hunc ve Animalis in cuius corpore Angelus apparere vult; est tamen ad vertendum: quod corpora a b Angellis assumpta nunquam sunt talia qualia apparent. Unde quamquam corpore humano apparent Angelus non est verum Corpus humanum nec habet verum temperamentum humani Corporis; et Simile est in aliis maxime in mixtis, et ratio est quia huiusmodi corpora non possunt tam facile et cito formari, et dissolvi, et aliquando formari non possunt sine seminatione et sine ordine naturali; ut constat in homine et in Animalibus perfectis.

Hoc namque est Divi Theologorum Principis ut in textu apud Magistrum Summulam in 2 sententiarum et Caietanus in 2a 2ae q. 98 art 3 docens in loco respondet quod cum Demon apparuit Curiosis sub specie hominis habuit speciem [illegible] et Daemonem tanto facultatis Daemon [illegible] formare aliquod Demon [illegible] ... Unde ibidem Caietanus [illegible] huiusmodi corpora ab [illegible] quo exigentia adversitatis [illegible] ... corporibus representant ...

Ex qua Doctrina Venio solutum ad dissolvendos obiectiones qui a principio est Prima namque desumptam ex Verbis Christi Lucae Cap. 6 Ultimo ubi dicitur, palpate et videte quia Spiritus Carnem et ossa non habet [illegible] ... quo quidem argumento volebat Christus Dominus ... Corporis Apostoli [illegible]

probare qui Cogitaverint ex praedictis procederemus. Ergo: quod Spiritus verus Carnem et ossa non habent, quasi dicere: Spiritus non habet verum Corpus nec veram Carnem sibi unitam; ergo Angelus non assumit verum Corpus; alias non verum fuerit argumentum a Christo factum.

Ex Doctrina tradita datur solutio; ad hoc argumentum dicimus namque quod Corpus assumptum ab Angelis apparentibus in forma humana, non est verum Corpus humanum licet tale appareat, et quod dixerit Christus per tactum quod tale Corpus esse non humanum, unde verum fuit argumentum a Christo Domino factum, cum dixit: palpate et videte etc. exinde tamen non licet inferre quod Corpus assumptum ab Angelo non sit verum et reale Corpus, et hoc tantum est quod in superioribus diximus

Dubium 3um
Utrum Angelli in Corporibus assumptis opera vitae exerceant

Omnium consensu conclusio est quod Angeli in corporibus assumptis non possunt elicere operationes vitae; et ratio hoc evincit: nam actio vitalis, talis est quae ab intrinseco, vitaliter, ab principio intrinseco vitali; sed in Corporibus assumptis ab Angelis nullum est principium intrinsecum vitale; ergo in Corporibus assumptis nullas poterunt elicere operationes vitales; maior est certa nam actio vitalis est motus quae et motio idest petit oriri a principio intrinseco sermovente et nullo facultatum quorumcumque necessitas est necessitas vitalis principii. Minor vero probatur; nam nulla est vita

lis qua in Corporibus ab Angellis asumptis sit nullusque est principium intrinsecum vitale, ergo. Probatur quia nulla potentia vitalis potest naturaliter exercere extra naturam informantis cuius est instrumentum; ergo cum Angelus non informet corpus assumptum ut ex dictis maneat probatum, non potest esse in corporibus assumptis id quod principium vitale seu potentia intrinsece informans, ac proinde nequit Angelus in illo corpore exercere operationes vitales

Sed dices 1°. Contradicitur [illegible]: Angelli in corporibus assumptis vident et audiunt quia commedunt, loquuntur, respirant, progrediuntur, videntur, comedunt, generant, et alias similes eliciunt actiones; sed haec omnia sunt actus vitales; ergo Angeli in corporibus assumptis exercent operationes vitales. Confirmatur a facultas; nam Angelli sunt perfectè viventes; ergo nequit aliqua repugnantia quod in corporibus assumptis operationes vitales exerceant

Respondeo negando quod in corporibus assumptis Angellos videre, audire, quia communiter dicuntur; sed [illegible] secundum [illegible] illa intelligitur cuius ratio est manifesta ex dictis; quia talia corpora non sunt corpora viva ac proinde nulla potest esse potentia vitalis nec intrinseca nec extrinseca et consequenter non potest in illis corporibus dari videre et audire; unde illi actus dicuntur a potentia vitalia quia uniuntur actio in huiusmodi effectus a quo dependent

Secundo Dices, Ita hunc soluo; Corpora assumpta ab Angelis habere oculos et aures, ac proinde potuerunt videre et audire, alias frustra haberent talia organa: respondetur negando. Ubi ita Angeli non [illegible] aliud est Angelos habere organa visus et auditus. Vnde tantum habent organa corporis quod valde diuersum est; Vt patet in Cadauere quod illa organa habet, et tamen caret visu et auditu, nec sequitur frustra fuisse formata huiusmodi organa; quia ut optime ait B. Thomas hic in solutione ad 2um non sunt formata Vt per ea sentiant: sed ad hoc vt per huiusmodi organa virtutes spirituales Angelorum designentur; sicut per oculos designatur virtus cognoscitiua Angeli, et per alia membra aliae eorum virtutes Vt D. Dionysius docet Capite ultimo de Celesti Hierarchia verba sunt D. Thomae

Ad id quod dicitur de locutione Respondet D. Thomas hic in solutione ad 3um; quod Angeli proprie non loquuntur per Corpora assumpta sed est aliquid simile locutioni in quantum formant sonos in aere similes vocibus humanis. Vnde huiusmodi sonus non est formatus per proprium vitale organum; sed solum est quaedam Aeris Verberatio. et eodem modo respondendum est ad id quod de respiratione dicitur et de visu, quia in corporibus assumptis ab Angelis neque est vera respiratio nec proprie visio sed solum similitudinarie quatenus Angelus Corpus assumptum et cum labia mouet, vt videatur respirare et videre

Nec motum localem quem exercent Angeli in Corporibus assumptis, arguitur quod opera eorum vitalia exerceant vitalis motus progressionis non est assumptio

principio quo in homine moventur sed ab extrinseco sunt
tantum, a vivente corpori assumpto, quo pacto movetur
animal, et in verbis radii, ac aculeis movetur a daemone
corpus in [illegible] ipso terminatur quicumque motus, et tamen
ad imperium cui quod movetur non est vitalis, et per eadem
ratione non est motus vitalis ille quo moventur corpora
assumpta ab Angelis ———————

Dico 2° quod dicitur de comestione et operationibus in corporibus assumptis. Respondet D. Thomas hic in 2a, ubi ad 5um, quod comedere proprie loquendo non convenit Angelis in corporibus assumptis attribuitur, quia comestio importat sumptionem cibi convertibilis in substantiam comedentis. Unde licet in corporibus assumptis ab Angelis sit vera sumptio non est tamen vera comestio, quia cibus non convertitur in corpus assumptum nec corpus assumptum talis est naturae ut possit uti alimento [illegible]; et sic talis comestio est tantum figurativa comestionis spiritualis, et hoc est ait D. Thomas quod Angelus dixit Tobiae 12, Cum essem vobiscum videbar quidem manducare et bibere, sed ego cibo invisibili et potu utor ——————

Christi post resurrectionem ea dices ex hac Doctrina colligitur comestionem Christi esse vere et proprie comestionem, et cibus sumptus a Christo Domino non fuerit conversus in substantiam, et corpus gloriosum non sit capax excrementi, quod praeterea docet expresse D. Augustinus 13 de Civitate Dei cap. 22 et D. Thomas [illegible] q. 51 art. 3 ad 5um ——————

Respondeo comestionem Christi esse vere et proprie talem et ratio est, quia licet cibus assumptus a Christo Domino non fuerit conversus in substantiam Christi, attamen corpus Christi tale est naturae ut in ipsum possit cibus converti, ac proinde est vera et perfecta comestio; quod quidem non accidit in corporibus assumptis ab

Angelli nisi q accidit quod inveniatur Christo in omnino fuit facta vir hete per Communicationem. Unde talis ratio dicebat respectu ad per naturas divinas proxime operari quae tamen virtus requiritur in Angello alproinde quamvis communicatio eorum corporum in corporibus assumptis nec per gratiam, sicut accidit in Christo ——————

Ad id quod ultimo loco additur in minori quod Angeli in corporibus assumptis generent. Respondetur idem Angelicus Magister in ... ad hoc Angelos in corporibus assumptis non posse generare, tamen per virtutem caelestem propter substantiam ... Medio semine in Matris femine: quod quamvis non Angeli in corporibus assumptis generare, quando vero ex coitu demonum aliqui nascuntur hoc non fit per semen a se ipsis ex eis, aut a corporibus assumptis; sed est semen alicuius hominis ad hoc ministerium assumptum ——————

Ad argumentum difficultatis Respondetur Concedendo antecedens et negando consequentiam. Cuius ratio ex dictis redditur manifesta quia licet Angelus sit perfectior homine, habeat que potentias et virtutes non sunt sufficienter unitas assumptis corporibus; ita ut rationales possit tale corpus actiones vitales elicere et ad hoc esset necessarium quod natura nova talis per essentialis dimanans esset in formans corporis non autem accidit quando Angelus assumit corpus nec accidere potest ut ex dictis sufficienter constat et sic de alia aliis ——

Disputatio tertia de Conparatione Angelorum ad locum

Quenam sit in Angello proxima et inmediata ratio, existendi in loco: tan Connaturali quam Violento

Aliqua Notabilia et placita Auctoris [illegible]

Pro intelligentia et ratione huius quaestionis. 1.o notandum est quod licet Angelus dicatur esse in loco Corporaliter [illegible] tamen ita stabiliter ut in hac ratione conveniat; cum [illegible] Corporibus et in loco existentibus; sed tandem [illegible] a [illegible]. hoc expresse [illegible] Angelicus Magister in 1.o distinctione 8) q.e 30 art.o 1.o et Damascenus lib.o 1.o fidei cap.e (1) et D. Augustinus 8 Sup. Genesim cap.e 2.o et ratio huius veritatis est quia esse absolute et simpliciter in loco proprie necessario est in corporibus. ergo aliquam imperfectionem quae non Angelo convenire. ergo Angelus non existit proprie in loco sed [illegible] [illegible] Sequitur in hac ratione conveniat cum corpore existente in loco [illegible] in quo stat difficultas. Ratio quia id quod est proprie in loco absolute et simpliciter loquendo est in illo tanquam quod mensuratur ab eo et per modum continentis et circumscripti a loco et consequenter quod sit totum in toto loco et pars in parte eius; sed haec omnia dicunt imperfectionem [illegible] [illegible] dicimus ut nequeat [illegible] Angello. Ut expresse videtur

magnificentiæ; ergo est in loco proprie et necessario in eo
loco ubi alliqua imperfectione que ipsi Angello conveniat
ex qua est hic ratio tertia conclusionis quod Angelus est
in loco ergo in loco; non est in loco ergo in loco circumscriptiue
ita quod locatum sit mensura; alia ratio est in ratione
eius, ratione quod totum locatum est in toto loco, et pars
locati in parte loci; ergo si hoc repugnat Angello ergo
non potest esse in loco ergo in loco. Vna tantum me
taphorice et dubie potest dici quod Angellus sit
in loco; una quod inquirimus est qualis sit ratio for
malis quare Angelus huiuscemodi sit in loco ——

2.º Notandum est: duplicem rationem posse distingui
per quam Angellus sit praesens in loco. Vna per quam formaliter
dicitur in actu 2.º sit praesens in loco; alia vero per quam Angellus sit
in potentia et immediate sit aptus et capax ut sit in loco praesens
et ut declaretur hoc exemplo substantiæ corporeæ in
loco existentis in opera et est forma a qua denominatur existens
formaliter in loco, ut sit relatio, siue ratio e
ius ad locum; ubi ratio circumscriptiua et est forma a qua de
nominatur proxime et immediate existens in loco quod ratio corpo
ris est quantitas; in praesenti vero agimus circa rationem formalem
quod Angelus sit in loco in actu 2.º; sed tantum est sermo de ratione
proxima et fundamentali, ob quam sit Angelus potens existere
in loco ——

3.º Notandum est quod apud Thomistas est contro
uersia de eorum expositione; an ubi angelicum sit in ratione et necessario conse
quens operationem Angelli sicut in corporibus; ubi est modus
intrinsecus resultans ex circumscriptione actiua loci; ita ut esse
in loco circumscriptiue sit fundamentum illius ubicationis

et praesentiae modalis sicut dicitur; et quoniam utraque [illegible]
materia vel altera probabilis: et subtiliter a P. Mro
Joanne a Sancto Thoma; probabilior videtur [illegible] Ex
concessione terminorum, non distinguentes realiter a non mo-
dalitate, ubi Angelus [illegible] operatio Angeli potentia
immanente et virtualiter transeunte dicente [illegible]
ut transcendentalis ad locum; quod ab aliquibus noviter
solet explicari per hoc, quod operatio virtualiter transiens
tria munera inadaequata exerceat, scilicet diversi inade-
quati, [illegible] eiusdem formae cum unitate et connexione ope-
rationis in diverso genere causae, nempe ut est munus ap-
plicandi et coniungendi agens subiecto, ut causa quod [illegible] ex
quo producendum est effectus, et [illegible] in [illegible]
producendi effectum in subiecto, ut exhibito; [illegible] sub
munere eius operationis ubicandi Angelum, ut prae-
sentis in loco distinguendi; ita ut [illegible] ubica-
tioni praesupponat fundamentum, ut causa virtualis, et ratio-
nem [illegible] illa ubicatio [illegible] in munere ul-
timo; et quia utraque est probabilis, aliquando utemur
terminis significantibus operationem, ut realiter [illegible]
fundamentum proximum ubicationis Angelicae, ut operationis
realiter; et aliquando terminis significantibus rationem
distinctam munera eiusdem operationis ———

§. 4.° et ultimo Notandum est duplicem [illegible]
Angelo assignari locum, unum continuativum, et aliud
[illegible], [illegible] primum [illegible] Angelico [illegible]

nominatur Continentiâ, sive tribuente parum de loco, et quod de omnino spectat; et respent Angelo vaarij Voluntate vem
sesubuere alterjom, de loco sui astringatur et
cum inherentur; quo modo appelant sive inite in loco per
se locorum specialiter loquentur; de loco violento et violenti
et Circa hanc difficultatem quæstio
exprimere oportet: 1a igitur ssa. est Scot. Molina et
Valentia et aliorum recentium; quod Angelus est in loco
per suam substantiam secundum se; ita quod per rationem formalem
immediate tribuentem Angelo quod sit in loco, aut ita quod
per rationem formalem tribuentem proxime vel fundantem
actionem Angelicam; per suam applicationem suæ voluntati per se
immanentem ita quod per se actionem ita et voluntas solum est actio
applicativa Angeli ad locum non vero Causa, vel ratio for
malis proxime fundans ubicationem
2a. ssa. est Angelum esse in loco per modum
cum substantialem congenitum correspondentem immensitati
ita quod enim participatione; ratione cuius necessitatur ad habendum ali
quem locum. Ita Suarez lib. 1 de Angelis a cap. 2o usque
ad 8, et fideliter refertur quia in cap. 2o. concludit; substantiam
Angeli non solum habere ubi, sed etiam necessitatem habendi
ubi: et in cap. 3o. quod Angelus non potest se absolvere ab
omni ubi sed ex vi sua substantiæ illi necessario convenire
ut sit alicubi in mundo; sicut ratione quantitatis convenit cor
pori ut alicubi sit; et imo in quocumque casu dicit esse
impossibile Angelo absolvi ab omni ubi; sive cogitem

Angelus in tali humano modo nec ex tali illo; ... an- imo ... simillo: et numero ... quod ... cet Angeli substantia spiritualis et ... operationis in ... substantiae Dei spiritualitatis ...

3ª sententia ... per formales immediate distinguendi Angelus in loco, seu proxime fundans ... Angelum esse modum ... productum a ... Angeli voluntate ... ante operationes ... corporis ... loco corporeo. Ita Vazquez

4ª sententia ... quae circa hoc ... est esse in loco perfecte et ... vel esse imperfecte et imper- fecte ... locati imperfecti, et ... formalis ... in loco perfecte ... esse operationes perfecte Angelicas ... at ... quas ... Caietanus ... non ... formales operationes ... sed quando expeditas, per quas Angelus per ... determinatas suae voluntati, intelligitur ... procedere. Ut in hoc loco potius quam in alio operetur, exi- stente ... expedita ... aliqua ... vel in alio operatione ... Ita Caietanus ... quae ... sequitur ... et plures antiqui recentiores Thomistae

5ª sententia absolute dicit Angelum esse in loco per applicationem suae ... seu per operationem formalem

permissa immanenti, et virtualis transeuntis ita dicuntur promiscue, sed in explicando applicationem virtutis, et operationis transeuntis dividuntur; quia aliqui interpretantur de applicatione et operatione causante physice aliquid in loco, vel corpore motu producendo, vel motu locali, vel lumine aut alio quocumque modo = alii vero intelligunt istam applicationem et operationem non stricte sed ad instar operationis transeuntis qualiter videtur expresse tenere D. Thomas quodlibeto 9. art. 1 illis verbis ita tamen ut per operationem non intelligatur solummodo sed quaecumque unio, qua sua virtute se corpori unit apprehendendo, vel continendo vel quocumque alio modo

Eminentissimus vir Recentiores thomistas recurrit ad illam distinctionem de loco connaturali, violento, vel praeter naturali; et dicit operationem virtualem transeuntem esse rationem essendi in loco naturali, qua mediante attingat realiter in actu 2o Angelus spatium vel locum; Ceterum rationem essendi in loco violento esse passionem qua mediante subicitur et alligatur Angelus loco corporeo contra suae voluntatis [illegible] cum Gonet et Recentiores thomistae sed pro Resolutione D. N.

Dico Probatur

Angelus non est in loco per suam substantiam, neque per rationem formalem essentiae spiritualis ut talis; sed per applicationem suae voluntatis

P; 3.° substantia Angelica non semper est in loco aequali; sed nunc in maiori nunc in minori, ut experientia constat; ergo sunt adverarii: porro dictioe applicationi; sed substantia Angelica ratione sui exigit per loci ...; n. est ratio formalis proxima cur praecise ... in maiori et minori loco; ergo n. est Angelus in loco per suas substantias ... per rationem formalem. Probatur minor. Substantia Angelica quoad suum esse et perfectiones substantiales est ab intrinseco invariabilis ita ut non habeat suum esse substantiale; nunc maius nunc minus sed semper aequale, et effectus essendi in loco maiori et minori est variabilis, ergo non potest esse ratio formalis essendi in loco nunc maiori nunc minori; patet cons.; causa et ratio formalis intrinsece invariata, non potest effectus formalis variari; cum effectus formalis nihil aliud sit quam ... subiecto communicata.

Dices 1.° substantia Angelica est ratio formalis ratione sui; sed tamen non minus exercere dependenter a libera applicatione suae voluntatis ut a conditione sine qua non esset nunc in maiori, nunc in minori loco et quia conditio ita variabilis est, evadit effectus variabilis, quatenus in potestate et libertate voluntatis Angeli est nunc se applicare ad maiorem nunc ad minorem locum.

Sed contra est; quia libera applicatio Angeli nihil aliud est quando est pure in maneris et praecisionis actus spiritualis transeuntis ... corpus; si semel ratio vel causa formalis intrinsece manet invariata

quos sic Deo; nec ratione delitionis non [illegible]
nec causa formalis ejus quod agit, eo quod ratione efficiens forma
lis non sequitur leges desitionis applicationis ad agendum ....
... causa; vel ratio formalis. Ut patet in nobis; qui
... est ad occupandum hunc, vel illum locum requiramus
desitiones; causas applicationes nostrae voluntatis; non tamen occupa
mus majorem vel minorem locum nisi ratione protractionis nostrae intrin
sicae quantitatis. quae est ratio essendi in loco; et in intrinsece
in tanta quantitate non occupamus majorem quantitatem
quam exigat quantitas ac proinde tamen applicatio
nis causa nihil agit ______

Et exigitur hoc; non est in potestate et
libertate voluntatis Angeli; quod sua substantia
le sit magis vel minus perfectum. quia esse substantia
le Angeli non subicitur suae voluntati; ergo non est in po
testate et libertate voluntatis Angeli; quod sit in ma
jori vel minori loco, sua substantia; quae est ratio
formalis essendi essendi in loco semper quamvis ejus sum esse
Probatur Consequentia: ex principiis Scoti. ideo non est in potestate
te et libertate Angeli quod sua substantia absolva
tur a omni loco. sed in aliquo debeat esse in sua ... ; quia
sua substantia est finita et limitata cujus sum esse an[illegible]
dum ad ... applicationes, et quod sum esse non subiacet
voluntati Angeli; sed esse in aliquo sequitur ad primum
formalis productionis cujus ... nostra; ergo quia
substantia Angeli in suis principiis est ratio formalis ...

essendi, et quoad hoc est substantiale magis, vel minus,
in sublimior virtute Angelli; sed antecedens verum a con-
tinentia applicationis; et Angelus manet semper aequalis, et posita
sit absolute aliqua aequali; quo loquente substantia
semper aequalis existit; ergo unica applicatio vel limita-
tio Angeli; quantum ad intrinsecum Angeli in loco
maiori vel minori, nihil agit si semel substantia
eius semper aequalis: est ratio formalis essendi in lo-
co patet ex paritate ——

Sed dices; Deus ~~[illegible]~~ cum Deo
in subsistere et similiter duobus exemplis in quibus
invariata intrinseca forma variatur effectus proveniens ex
ratione ordinationis, vel applicationis; et primum exemplum est in
Anima rationali quae invariata in sua intrinseca sub-
stantia, et eius praesentia informationis, nunc informat cor-
pus minus in statu pueritiae, et nunc magis crescente
eodem homine = secundum exemplum est in Corpore Christi intrinsece
invariato: et praesentia Sacramentali nunc existente
sub speciebus consecratis a uno Sacerdote, et
nunc sub aliis speciebus consecratis, ab alio Sacerdote, qui illa
praecise dependentia in sui consecratione ab interna volunta-
te consecrantis in proferendo verba cum debita intentione
supra materiam consecrabilem. -

Sed contra: nec primum exemplum urget
ratio: quia tenet Anima rationalis informat

ri formet nunc minorem nunc maiorem magis in eodem
mane provenit ex hoc quod est determinata a natura
ad informandum magis debito et connaturali modo [illegible]
[illegible] ad hoc necessariam minimam rationem
[illegible] informare omnes magis connaturaliter dispo
sitis quae in omni statu eiusdem hominis est conna
turaliter disposita; et ita aliquando minores, aliquando
maiores informat = nec [illegible] exemplum in [illegible]
[illegible] formet rationes factas quia praesentia sacramenti
[illegible] multiplicatur in diversis orbis; aut [illegible] a
[illegible] sacerdotibus [illegible]: ergo quod multiplicata [illegible]
[illegible] manifestantia, quae est ratio essendi sacramen
talis in eucharistia, et vim [illegible]
vel multiplicata [illegible], multiplicetur praesentia sa
cramentalis: ergo in variata manentia eadem ratione
formali essendi in loco, non variabitur effectus praesentiae
localis Angeli ad maiorem vel minorem locum

Deinde Probatur DD. substantia cor
porea per se ipsa et sine quantitate mobili non est in loco,
ergo substantia spiritualis Angelica per se ipsa et sine
quantitate virtuali non est in loco ac proinde per se ipsa
non est ratio formalis essendi in loco: Sequentia patet quia
etiam in rebus corporalibus quantitas mobilis facit, aut defectus
illius impedit; hoc idem suo modo facit in spiritualibus quan
titas virtualis aut impedit defectus illius, et ante Probatur
in [illegible] communi causa quod [illegible] a substantia corporea in [illegible]

in vase in circa adjaceritur quantitas n esset in ... l

tantia aque in loco — 2° Probatur in aliis est... uno ...

miraculi; quia sicut abstracta substantia hominis adjacere ...

quantitas sequitur etiam probabiliter in acri ... qua ...

substantiale substantialitatem distinctas ... dicentes

coordinationes partium in se ... n tamen erunt ... capaciter ...

... aut extensive ... aut continua ... coextensive ...

in ordine ad locum quia ... quantitate ... effectus

... secundarius quantitatis, qui est extensio partium

in ordine ad locum — —

Dices exemplum aque ... ... quam

Ostendo ... adversarii. Primo quia substantia aque

... in vase ablata quantitate nec esset ubique

nec ... esset. Et tamen ponendo substantiam ...

... ibi esset — Dices 2° quia substantia aque ablata

quantitate remaneret existens in rerum natura seu ...

universo; sed non remaneret existens extra vas; ergo

remaneret existens intra vas, ac proinde existeret in

vase ... in loco — Et ... hoc a ...

... supra ... ... ab aqua in vase ...

ta ... quantitas conservando substantia

... localiter ... ubi ... aque manere ...

... extra vas et a vase ... ?

ergo esset in vase substantia aque ... tanta et

... partium in ... substantiarum

[illegible] est ipsi locus; ergo esset in aere [illegible] in loco et
[illegible] res ademta in loco adequante

Sed ulterius objectioni non [illegible] [illegible]
[illegible] et ad hoc dico: substantia aquae in illo
casu [illegible] esset ubique nec alicubi [illegible] in loco sed
[illegible] remaneret, et solum ibi esset [illegible] pars univer-
si et [illegible] sicut in [illegible] — et ex hoc [illegible]
[illegible] objectio quia [illegible] aqua existens in aere
non est in loco [illegible] exquisite quantitatis [illegible]
[illegible] pars universi et illud integrum [illegible]
[illegible] notante [illegible] Vauxo: manu mea [illegible] quam-
[illegible] manet et pars integrum [illegible] corpus [illegible]
[illegible] maneret in loco; et ex hoc patet [illegible] ad [illegible] quas
[illegible] [illegible] in [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] potest facere [illegible]
[illegible] oblata quantitate [illegible]
[illegible] eo quod per ablationem quantitatis [illegible]
loci [illegible] — 2° quod per ablationem quan-
titatis substantia aquae [illegible] localiter [illegible]
[illegible] [illegible] sed [illegible] quia [illegible]
ablatione [illegible] formali [illegible]
[illegible] in loco, [illegible] quantitatis [illegible]
[illegible] [illegible] formalis [illegible]
[illegible] formalis [illegible] formalis —

Deinde ad illud de Dominenda in extra... vani aut illius ... inferendo: Respondent ... nida thomistis: Probare substantiis aequis in ... ee intra vas negative; id est ita ut non ... ee extra vas negative: non vero ee intra vas positive in loco ... tangendo; licet ... illi ter mini ... primo facere opposita; sed neuum ... dicentibus, quia sit nulla ... non ... quod esset ... intra vas vel extra illud quod ... vero est, de modo existendi in vase ... in loco de modo existendi in vase per modum ... et totaliter in ... quod ... extra vas ... in loco

... Angelus non est in loco per modum substantiae superioribus de con... ... substantiis ... Probatur ... rationibus ... talis ... modus ... natura substantiae Angelicae ... sequeretur non ee ratio essendi in loco ... minori; quia semper esset aequalis, ... in immensum ... sicut nec substantia ... ratio ... in loco ... quantitate ... Angelum in loco ... corpus est in loco ... quantitate ...

raoe ie, ad praesens extendo et applico = illud est ratio

essendi in loco connaturali per quod localiter contingit locum

sed per illum modum substantialem non contingit per se Angelus

locum; ... per illum modum non est in loco; ... patet maior

est expressa D. Thomae 3 contra Gentes cap. 68. illis verbis

omne quod est in loco, vel in aliquo quocumque aliquo modo

non contingit ... corpora est in aliquo secus in

loco ... quantitatis dimensivae; ... in

corpora in aliquo esse dicitur ... tactus virtutis

careat dimensiva quantitate

Et Minor probatur modus ille

substantialis ... non est ratio ... ...

... virtuti operationis Angelus ... ...

effectus ad extra in loco corporeo, ergo per illum modum

substantialem non contingit Angelus ... probatur

... non datur nisi duplex contactus loci (motus), vel per

quantitatis molis, vel per quantitatis virtutis, ...

... virtutis solum per operationes virtualiter ... ...

... et expresse tenet D. Thomas in 1. dist. 37. q. 3. art.

1. illis verbis: contactus autem dicitur dupliciter, pro-

prie, et metaphorice; proprie tangere est habere ex-

trema simul, ... patet quod hoc Angello convenire non po-

test; ... contactus autem metaphoricus est ... operatione ... ...

... ... hoc in ... ... tactus ... ...

Duemine; relinquitur ergo quod Angelum ... finiri vel determinari nequeat ad unum ... vini; vel perraritatem et operatione

Deinde probatur ad ... rendo fundamentum ... si ... aliquos modo ... substantiali ... determinari in Angello maxime; ut ... sibile Angelum non absolveretur a omni loco seu aliquo sibi loco vindicaret. ... ... iam ... ex ... nullus est in ... quod Angelum omni loco se absolvat et quod in ... natura ... nullibi sit ... in loco, ergo ... in natura ... ... D. Thoma ... 1a dist. 37 q. 3 art. 1 ... illis verbis; non ... in ... quod Angelus sine loco ... esse non in loco, ... nullo operatione ... loco ... vel ... ... vel in nullo loco esse ... sicut ... non est in ... quod nullo colore ... dicatur seu hoc ... non est imaginabile ... imaginatio ... non transcendit ergo ex D. Thoma quod Angelus nullibi sit non est in ... rationi, sed imaginationi, non transcendenti ...; ... D. Thomas q. 3 ... art. 19 ad 2a ... ... Angelum non in loco ...

2º Probatur minor: si opus a aliquo loco subitan
na Angeli medio illo modo genito argueretur et
terminaretur ad aliquem locum sive simpliciter ita
ut esset inconveniens quod ab omni loco abstraheretur
maxime quia habet sicut esse substantiale finitum et limi
tatum. Sicut essentia Angeli est finita, ita non est in
conveniens quod substantia Angeli finita sit terminos
essentiae non includatur aut finiatur intra terminos lo
ci; ergo non est inconveniens quod Angelus ab omni lo
co abstrahat et quod nullibi sit seu quod in loco sit minus
ex Philosophia loco adducto ex 1ª secundae q. 3 art. 1º in cor
pore illius verbis; sed nisi est validum, ruit probatio
quia illa procedit ex aequivocatione finiti; cum enim dicitur essentia
Angeli finita, accipitur finis pro termino essentiae et distinctis
seu quod ejus definitio terminus dicitur, et non proprie
dimensionum; locus autem dicitur finitus vel infinitus
secundum terminos quantitatis dimensionis; finitas autem seu longitudo
accepta non [?] nullius mensurae, seu propter originem habet.
Unde non apparet [?] quod est finitum in essentia ad terminos
loci limitatur. = Omnibus aliis probationes sumptas
ex eo quod modus substantialis qui non substantia existentia [?] non substantialis est sine fundamento a
signantes; et ex eo quod immensitas secus et omnipotentia
impartecipabilis est, quia cadit supra omne respectabile
et supra omne producibile ___

3ª Pars: Angelus nec est in loco [?]

modus unionis cum corpore liuere productus non uo-
luntas Angeli; haec est D. Thom. in hac prima p.
q. 76 art. 6 ad 3um: illum uero Angelus solum
unitur corpori ut motor; ergo unio Angeli cum cor-
pore solum est agentis cum passo, quae est per operatio-
nem uirtualiter transeuntem. et ex doctrina D. Thomae adducta
pro 2a colligitur etiam haec 2a quia Angelus non
est in loco nisi per contactum uirtutis praeque efficiendum
quod locus et illud sibi subiicit cum quodam dominio et pote-
state illi praedominans; sed ita contactus non fit alio mo-
do quam per operationem uirtualiter transeuntem ut ex
supra diximus 2a antecedenti; ergo non est Angelus in
loco per modum liuere productum quem in sua Vazquez
antecedit actionem uirtualiter transeuntem ——————

Deinde P. 2a 2a; modus unionis cum
corpore liuere productus, uel producitur per actionem [illegible]
immanentem qua mediante se uniat et applicat Angelus
uiuere aut illi corpori; uel producitur per actionem uirtu-
alem transeuntem; si 1o non producitur terminus
nisi uerbum intra intellectum uel in [illegible] intra uoluntatem;
ergo non producitur terminus quo mediante tangat
aut realiter Angelus ad extra corpori; si 2o
ergo manifestatur Angelus per illam actionem ut producitur
modus unionis et simul applicationis Angeli ad corpus
et arceat illud et operatur et sit in loco. et hoc dato

dato omnia augusta et indumenta quae contra
illo diceb fuerunt adversarii circa operationes transeuntes
transeuntes nihil ex illud supponentes sed exercentes
numero inadequata productioni effectus in spatio; et
rationes affluantes et distinctes Angelus in loco cessa
bunt. Vel ponant Vetori; unum contra vargas et
Alarcon

Q. III.o Angelus non est in loco vere et rea
liter in ratione V.o texillis expeditiones ac dicti practici; quo
Angelus se ordinat ad locum et nihil similiter operatur
in illo; haec est contra Caietanum sed est D. Thom. in hac
parte q. 113 art. 6 ad 3um illius verbis: Angelus
custos interdum accessit quod hominis loco non semper eis quae
sunt ad locum custodiunt; quia semper est in ... loco nec
est circa hominem ... nec indiget mora tem
poris ad motum localem sed statim potest ... ergo
ex mente D. Thom. non requirit ad hoc ut Angelus custos
hominis sit vere et realiter ... in loco ex
... illa ... praedicti quia Angelus
... vigilans et ... ad custodiam ...
... loquitur Caietanus ... proxima actio ...
... transitu ... Vel ...
Deinde P.o D.o ... ex ...
... proxima ad
... ... proxim
... expeditum ad essendum in loco, ... ex ...
... in ... loco, ... 50

dicendo vbi loci in actu 1º; ergo nisi in actu 1º [illegible]
tenetur esse circumscriptus formaliter in actu 1º [illegible]
ex terminis qui [illegible]; nam Angelus est in loco [illegible]
in actu 1º per illud per quod [illegible] tum per [illegible]
predominandi et subiiciendi in actu 2º [illegible]
[illegible] explicentur in [illegible] in actu 2º [illegible]
dominandi et subiiciendi [illegible] quia [illegible] subiicit
actiua in actu 2º fit per [illegible] actiu [illegible]
quae est operatio [illegible] virtualiter transiens
[illegible] formaliter [illegible]
[illegible] quod [illegible] actualis operationes [illegible]
[illegible] creationi et [illegible]
[illegible] loci [illegible] omni
factus [illegible] fit per operationes [illegible] in [illegible]
tantis aliquid circa [illegible] aut circa corpus ut ex
[illegible] testimonium D. Thomae docuimus; ergo antece
denter ad [illegible] operationes virtualiter transeun
[illegible] quod quod reperitur in Angelo tenetur
[illegible] expeditio illa [illegible]
nil aliud operabiliter [illegible] quod Angelus sit quan
in proximo [illegible] ad operandum [illegible] operationi in
nil expeditus ut sit in loco in actu 2º

§. 3º. Angelus est in loco [illegible]
[illegible] per operationes virtualiter transeuntes [illegible]

[illegible] operationes immediate fundantis, et situationis
et praesentiae Angeli in loco. Haec est communis sen-
tentia cum D. Thoma, pluribus tradita et prae-
cipue in I° sententiarum dist. 37 q. 3 articulo
1 illis verbis: Angelus et quaelibet substantia incor-
porea [illegible] esse in corpore vel in loco non per ad (?)
rationem [illegible] in loco [illegible], et [illegible]
[illegible], [illegible]; et sic Angelus [illegible] in loco
operatur circa aliquod corpus locatum
[illegible] vel movendo vel [illegible] vel aliquid huius-
modi; et contra gentes cap. 68 et quodlibeto [illegible] art.
[illegible] et quae docet Angelum esse in loco per contactum vir-
tutis, quem operationem appellat, et in 1a p. q. 52 art. 1
in corpore, docet Angelum esse [illegible] corpore [illegible]
[illegible] aliquomodo continendo, sed haec continentia
non est formalis aut materialis; ergo effectiva
per operationem.

Ex quibus textibus et positis aliarum senten-
tiarum [illegible] impugnatione brevi ista formatur ratio:
Angelus est in loco connaturali seu eo per quod con-
tingit locum continendo, subiiciendo, et praedo-
minando; hic enim est modus essendi connaturalis
in loco respective [illegible] completum in dependentiam et perfectio-
nem eminentiae et superioritatis habentis spiritus supra
corpora; sed Angelus contingit locum continendo, su-
biiciendo et praedominando per operationem virtualiter

quam sursum, ut late diximus ex D. Thoma loco adducto pro 2a. dubii; ergo Angelus est in loco contranaturali quoad operationes vi extrinseca transeuntis. = 6)

Ultima dubii. Angelus est in loco violento et praeter naturali per expansionem alligantis, et impedientis ne alibi operetur = haec est D. Thomae q. de Anima art. 2 illius verbis: quia libet spiritualis substantia quantum est de sua natura non est alligata alicui loco, sed transcendit totius ordinis corporalis, quod ergo alligetur [illegible] et determinetur ad aliquem locum per quaeque necessitatem, est contra eius naturam et contrarius appetitui naturali, ergo ex mente D. Thomae media subiectione, violentia et alligatione est Angelus in loco violento per alligationem impedientem ne alibi sit aut alibi operetur. Immo ulterius hoc ex D. Thoma addendum est quod est contra naturalem inclinationem voluntatis omnis Angelici actus, quia quanto magis activior tanto magis inclinatur ad operandum

dubii. = Ex hic formatur ratio pro nostra ratione. Angelus est in loco violento non ut continens et subiiciens, sed ut subiectus et detentus ne alibi possit operari ubi vult et quando vult; ergo non oportet quod sit in loco violento per contrarium actum suae operationi, sed sufficit quod eius vis activa finiatur in contrario passo corporis, sed loci violenti detinentis Angelum.

Confirmatur hoc, quia si per possibile aliquis raro non esset
Angelus in loco violento per passionem, maxime quia
eadem esset ratio formalis et dimissio essendi in loco
quo quo, ut aiunt Suarez et aliqui Recentiores
Thomistæ; sed non oportet quod respectu cujuscumque
modi essendi in loco sit eadem ratio formalis, sed pro
quovis modo essendi potest variari; ergo quamvis
Angelum sit in loco connaturali per operationem potentiæ
est in loco violento per passionem; probatur minor, et assumptum
ab exemplo; assumptum quidem, quia variato effectu
formali quoad rationem formalem effectus variatur forma
communicativa illius effectus; ab exemplo, quia de
facto Corpus Christi est circumscriptive in Cœlo per virtutem
naturalem molis, et est in hostia Consecrata non circumscri-
ptive sed sacramentaliter per conversionem eucharisticam
transubstantiationis, quæ est ratio formalis essendi sa-
cramentaliter; cujus exempli ratio est, in alia
quod diversus modus essendi sacramentalem et circum-
scriptive exigit diversas rationes formales; ergo pariter
[illegible] modus essendi in loco violento et connaturali
exigit diversas rationes formales essendi in loco [illegible]
operationes pro connaturali et passiones pro violento.

Arguitur 1.º contra 1.am partem, conclusionem
esse quod substantia Angeli, situata in aliquo na-
tura divina est in aliquo loco; ergo per carere operatione
ratione sui erit in loco. Probatur anima per hoc ipsum quod recipit existentiam
per substantiam finitam; ergo minor istorum = 2.º Probatur
recipit existentiam in aliquo [illegible] hoc, et si per possibile

ionata quæ mediante permittitur porque est producta, ergo hoc ipso præcise existit in aliquo loco = 3.º Substantia Angelica existens per operationem Angeli, de facto in loco, hoc ipso præcise habet positionem immediatam suæ substantiæ ad locum; et extra se habet ad ipsum accidentalem operationem, ergo præcise ipsa est ratio qua existit in aliquo loco = 4.º hoc ipso præcise existit per operationem, ergo habet ordinem ad corpus, ergo ordinem habet in aliquo loco per se ipsum

Respondeo negando antecedens ad primam probationem, dicitur ad illud existit ut similiter omni essentia ... hominis loci proxime et formaliter per se ipsum nego antecedens; sicut enim negamus ex ... ad hoc dicimus omnibus illis homini quod duratio realis est modus intrinsecus super addictus rei durantis; ... ergo substantia per se ipsam et tamen aliquo modo ... est formaliter et proxime in loco ... quantum ad ... supra ...

... et aliis non admittimus ... antecedente ad operationem ... Angelus proxime et formaliter ... antecedente nego ... est ... duratio existentia ... existentia ...

Angeli exurens d'innuitate. sicut ñ a b solutex sci
separatur arua existenhá, ita n est separatiui ab
aliquia duratiõe; Ceteri existenhá in loco est dispen
dens a mero applicatiõe Angeli per operatioẽ transi
unde; ac proinde pt Angelus absolute ab omni loco, l
vel creatiõe nihil operando = Ad 3g probatiõe
dico naturã ipsa positiõe immediate substantiæ An
geli ad loca per ductu metaphorice sue substantiæ
ita ut erit sub ordina ductu metaphorice ope
ratiõni ut eg retinemus ex D Thoma, per quã
suo modo d'subitat corpus, vel locu — —
Ad 3g probatiõ dicit ex dictis
quod Angelo nihil operante n est alicubi tg quia
in loco sed illius substantiæ existere tg quia parti
cumitu secundu ordinem parthi in toto collectiuo n
secundu ordinẽ situale aut locale
Secundo arguitur Contra 3g 3ẽ ary
quod est fundamentu Suarez; n pt Angelus absolui
ab omni loco tg in intimo quia existimo. sed nimus
ipsos datio n est substantia Angeli per se est quam
per aliquẽ modu Coniuntione naturale naturæ cu
ipsa substantia ac proinde ab illa Conjuncta, loca
pater, ne pt ratiõ sine producendi aut per a liu
tiuem d'eiu Angelo pt absolui ab obtinendi
propria libertate d'mini. sed huius ratio est illud
quod est ratio motiui propinquitati. vel indi
stantiæ quatenus intra loca d'est quod est in loco,
indiuerunt propinquitas, d'in substantia.

in toto Angeli a solvendi se a Communi loco pro-
ut [illegible] quod est ratio necessaria propinqui-
tatis vel in distantiis; hunc sui sed ratio necessaria
propinquitatis vel in distantiis in aliquo [illegible]
non est substantia Angeli per se [illegible]; ergo per a-
liquem modum superadditum [illegible] substantia
ista dico extrema [illegible] substantia [illegible] Angeli
Celi [illegible] inferni [illegible] sua quantitate non sunt
simul [illegible] localis [illegible] quia
Angelus de Celi potuit existere in aere [illegible]
simul [illegible] in distantiis localis, ut [illegible] in tempore
[illegible] hominis descendentibus ad nos, [illegible] in Maria quo-
[illegible] locus non est in [illegible] Angelus in Celo, ergo
[illegible] realiter superaddita substantiae ratione ne-
cessaria propinquitatis, vel in distantiis in Angelo —
[illegible] Maior [illegible] in qua stat difficultas
[illegible] Angeli de facto sunt [illegible] extra
hunc mundum; ergo necesse est quod existant
in aliqua parte mundi [illegible] in loco, ergo non
potuerunt [illegible] ab omni loco externo [illegible]
quod est [illegible]
ad aliquod corpus vel locum [illegible]
[illegible] ex qua [illegible]
[illegible] totius mundi [illegible] Angeli [illegible]
loco ex parte [illegible]
Mundus sit in quo [illegible] Angelus [illegible]
[illegible] ergo

in quo in uno loco adequato sicuti vniversa convenit
omni doct. ergo Angeli existentes ultra hunc mun
dum non existunt in toto spatio in quo in loco sed necessario
in aliqua parte spatij numeris mun. de spatio quo
in loco. 3o Probatur mai: si Angelus crearetur
extra hunc mundum vel ante, aut extra corpora
non repleret omne spatium imaginarium quia
quia non esset infinitus in immensitate sicut Deus
non creatus extra mundum vel ante aut extra
Corpora haberet determinatam et limitatam praesentiam
ad spatium imaginarium = et crearetur hoc etiam posito
Angelo extra mundum potest in illa hypothesi Deus creare
Corpus reale praesens illi Angelo sine Angeli reali muta
tione, ergo signum est quod ante talis corporis mutationes
in quo creationis non erat Angelus absolutus ab omni ubi
sed aliquam ubicationem in illo spatio extra mundum ha
bebat.

3o Probatur mai: destructis omnibus corpo
ribus universi, et manentibus Angelis solis daretur in
ter ipsos vera propinquitas aut distantia; sed propinqui
tas et distantia supponit extrema in loco quo reperitur tamen in
loco extrinseco vel intrinseco per praesentiam ubicationis si
quidem propinquitas aut distantia importat quandam
oppositionem inter extrema; ergo destructo mundo cor
poreo et solis Angelis manentibus verificaretur de
illis quod essent in aliquo loco vel saltem quod ha
berent locum intrinsecum quod est ubi per praesentiam ubica
tionis. Probatur minor quia non est intelligibile dari aliqua
[illegible] tam in rerum natura et quod non sint distantes

distantes aut propinque quia distantia et pro pinquitas immediate opponuntur, ergo destructis omnibus corporibus daretur media [illegible] quia propinquitas aut distantia = 2.° [illegible]. destructo mundo corporeo et solis Angelis manentibus, Deus esset praesens et in distans [illegible] Angelis et Angelis manerent praesentes et in distantia Deo ergo [illegible] manerent in distantia positive vel decedendo ex quod [illegible] in [illegible] distantia positive ...

Resp. negando maiorem ad cuius probationem nego [illegible] probationes nego [illegible] pro 2.a parte, quia [illegible] spatij [illegible] mundi, non defacto, in quo [illegible] adequate sit Angelus locabilis, [illegible] quia [illegible] est sphaera activitatis [illegible] Angelis quae limitata et limitata est [illegible] distantiis [illegible] operandi quia [illegible] eius operativa [illegible] legem [illegible] [illegible] extendere ad [illegible] in toto universo ut decedunt [illegible] doct. Ex hoc autem [illegible] quod si defacto nihil operatur, sit [illegible] mundi [illegible] sed [illegible] esset quidem existens [illegible] [illegible] determinatae

sue virtuti, in omnem Mundum, et in quo simul
posuit operari disposuerit, sed determinat sphaera
spatii, in qua possit operari, et tamen dicendum non
reperitur eius virtus et de facto operetur, non est actu
in loco aliquo sed potentia et de facto [illegible] ———

Vel dices: Procedo quod sphaera
virtutis et activitatis Angeli ab proprie sue limitatione
determinatur ad certam partem spatii Universi in qua possit
operari recte in ferius. quod substantia Angeli et eius
limitata virtus, operativa actu existens in rerum natura
[illegible] in aliqua parte sphaerae spatii Universi, ex non solum
[illegible] ipsa ad essendum in loco intra sphaeram spatii corres-
pondentis sphaerae activitatis, sed ipsa de facto existit
intra sphaeram spatii sibi correspondentis. Ita patet et
[illegible] probatur, Nec ipsa virtus activa Angeli in rerum na-
tura [illegible], habet intra spatium Universi aliquem terminum
qui sit designabilis per quem certa sphaera spatii correspondens
virtuti activae Angeli existentis in rerum natura, sed [illegible]
minus spatio Universi, non designare intra virtus illa
activa Angeli sit in aliqua parte spatii, ita etiam me[illegible]
sua virtute activa sit alicubi. Ergo recte infertur:
substantia Angeli et eius limitatam virtutem existens in rerum
natura existit etiam in aliqua parte sphaerae spatii —

Ad hanc Replicam R. negando
anti. ad eius probationes distinguo mai.: terminus qui sit
designabilis per quem certa sphaera spatii, et in quo actu sem-
per et in omni eventu operetur, nego mai.: et in quo
possit operari, c[oncedo] mai.: quia ordinarie sola virtus
activa, [illegible] solum sit operativa, [illegible] et locari et

& n locabitur ad paedo, sicque ad paedo ... dicet
sug virtutis actiug ver operationis; itaque antece
dentur ad actuag operatios Angelicos. Sphaera spatij
obtineatur ut prima; ubi et secundo, id quod est ope
rabile parum virtute vir velica actua ipso inte
operatur sinza tale spatiy, & n illa, & ita sphera
virtuti Angelici subtrahatur ut activa; sene autem
stat sphaerg parum operatorii, & sphaera actiug pe
tenti operationi ...que ... [illegible] ...
& n ... [illegible] actuali secundum parum actiug
sicut sene stat sphaerg parum ... [illegible]
& ... [illegible] ... atque ... ha
bitudine ... & n ... [illegible]
honi actuali parum & actiu.

Ad 2g probatios dico Angelus creatus extra
universy, nec ... omne spatiy imaginariy nec
aliquid spatij imaginarij, quia n stat in spatio ima
ginario ... quia ... nihil
est, imo nec Deus secundum ... [illegible]
ay est in spatij imaginarij ... ... adhuc
Deus ... supra Celos aut extra Mundum, quia
Deus ... substantia & Orbis Divina n ...
... alicui & in spatio imaginario pt operari
novos Mundos producere; sed parum actu & ...
in spatio imaginario n existit ... nihil ... actu
operetur = & ad ... ut ... [illegible] n ... tamen
... Angelus creatus extra Mundum ... nulla hypothesi ...

extrinseci spatii imaginarii, prout patuit in ob. [illegible]
[illegible] in sola, quia Angelus non operatur per
[illegible] sed eductiones et praesuppositiones subjecti
[illegible] ut causarum effectus. Ergo in spatio ima-
ginario nisi aliqua [illegible] quod possit operari non
est cum proprietate dici Angelus esse praesentem esse in
[illegible] spatii.

Impugnatur. Vero est addita quod negetur si
quod in illa hypothesi si Angelus nullius actionem ha-
bentes circa aliquod corpus exercens necesset corpus
illi praesens, nec cum proprietate propinquus aut Ange-
lo distans ex negatione [illegible]
respectu Angeli nihil operanti, quia praesentia
sicut et distantia vel propinquitas supponit exi-
stentiam.

[illegible] probatur maior:
[illegible] probatur [illegible] maior: in illa
distantia aut propinquitate positiva quaecumque
intelligatur, vel quantitas molis ut in corporibus
vel quantitas virtutis ut [illegible] ut in [illegible]
[illegible] operandi [illegible] vel circa corpus. Et in An-
gelo propinquitas vel distantia positiva non est nisi
[illegible] ut provenientes a [illegible] ratione sui; bene no-
stante [illegible], sed ratione loci corporis circa quod
operatur et in quo existunt; ergo si Angeli non in circa
loca corporeum operantur [illegible] sunt in dicta ratione
[illegible] in loco. Proindeque propinquitas et distantia
positiva respectu Angelorum [illegible] operantium cir-
ca corpora quae supponuntur [illegible] interea [illegible]
[illegible] distinctis [illegible] corporibus [illegible]

indesse distantes proprie et physice aut propin-
qui positive, sed in distantia negative tantum. 2

Ad 2um minorem maioris probationis
nego consequentiam disparitas est; quod Deus per creationem et
conservationem actionem qua illos Angelos creavit erat
praesens et indistans ab illis. At diluvii omnibus
corporibus, Angelis manentibus, indesse nullam actionem
in illis exercerent, quamvis possent modo exercere
illuminando per modum magisterii, aut aliquam aliam
similem agendo; ac proinde indesse nec esse propinqui
aut distantes physice positive. Sed ad summum possent
aliquando habere propinquitatem moralem, et rationem mundi le-
ve sequitur assignavit D. Thomas a via nimirum, locum
Angelis, nec est spatium imaginarium nec est aliquid
spirituale, neque quia unus Angelus non est in alio
tamquam in loco. Sed locum proprium Angeli est corporis
vel aliquid quid diversi corporis.

Dices: Angelus contra 3um consequentiam ex D. Thoma
quodlibeto 1. art. 1. ubi postquam dixit Angelos esse
in loco per operationem, subiunxit haec verba: Intelligendum
quod per operationem non intelligitur sola motio, sed
quaecumque unio qua unitur corpori unit
praesidendo et continendo quocumque alio modo; ergo
Angelus est in loco per modum communem praesentiae per
actionem, et antecedenter ad aliquam operationem extrinsecam
secundum ut vult P. Vazquez. Confirmatur ex
D. Thoma 3 p. q. 76 art. 6 ad 2 ... exercere.

exerente quod substantia spiritualis Animae, et Corporis Christi contentum sub speciebus sacramentalibus derivant in modo essendi in loco per actionem et rationem alterius. Sed Anima hominis est per praesentiam informationis in Corpore per modum unionis, ejus Corpus vero Christi est per praesentiam sacramentalem ... sacramentalibus ... speciebus sacramentalibus ergo et Angelica substantia quae est spiritualis completa est in loco per modum unionis superadditae, quae competit Angelo dum quando non tenetur ei ... modus conservativus praeactus.

R. Distinguo, si ... nomine operationis modus unionis antecedens adipiscitur operationem virtute transeuntem, sed nomine unionis unionem ipsam facit, perinde ac operationem virtute transeuntem, per quam se unit et applicat Angelus corpori et non solum producendo modum localem, quo productus dicitur motus, sed quoque alio modo puta dirigendo et dominando aut subjiciendo et continendo ipsum corpus in actu vero per operationes producentes ejus tum aut aliorum effectus ut in illis loci tenet distinctio. Declarandus ... excludit operationem propriam dictam ... non eandem rationem formalem operationis virtute transeuntis ... operationi ... semper ... applicationem ... operationis, et ... in ... non ... antecedendo.

Ad confirmationem R. Distinguo non competit omnibus modis essendi Angeli in loco ejus Anima

cuj Anima nostra et corpori Xpti, et deus pat[illegible] 33
corpus Xpti in speciebus, et Anima hominis in corpo-
re non est vere et proprie, sed quasi in loco et tanquam ex
Contra. In re solutione huius dubii diximus quod
Angelus vere et proprie est in loco, per suas operati-
ones [illegible] unit et applicat corpori, seu loco. Probavimus
ergo [illegible] quoad modum essendi in loco per accidens
hoc est per alterius et ratione alterius: quia tamen nomine
ut Angelus sit in loco requiritur quod [illegible] se uniat
et applicet per operationem ad corpus quod est in loco

Contra. Arguitur contra dicta ex eodem
loco D. Th. adducto in argumento precedenti
quodlibeto 1. art. 4. quia Angelus est in loco per [illegible]
[illegible] ratione dicuntur Angeli custodes alicuius
esse in provincia Civitatibus vel Regnis, aut aliis
[illegible] hominibus Custodiendis, id est quia in tan-
tum dicit expeditiones aut preparationes et determina-
tiones proximas ad providendum circa suos Custodiendos, et
intelliguntur ante actuales et proximas operationes immediate
[illegible] ad existentia ergo
Angelus [illegible] in eo actu est formaliter in actu 2.o in
loco per expeditiones et practicas operationes antequam
exerceantur operationes in parte vel in loco —
R. dist. [illegible] [illegible] [illegible]
dentes, tum actuales et [illegible], aliis moraliter [illegible]
[illegible] qualiter Rex dicitur esse in toto Regno. [illegible]
[illegible] presidentes et praesentes [illegible] et gubernationem

Determinatur = Dico ergo Angelum esse formaliter in actu 1° in loco per praesentiam diuinam ... huius in anima Claudit actualem operationem ... transeuntem in uno per praesentiam ... quasi moralem ... propterea quod ... in lata ... hoc ... esse in Regio ... tibi et ... paratus ad prouidendum circa res custodiendas ut diximus ex D. Tho. ———

Arguitur contra 3am Quia in Angelo prius est esse in loco quam operari in loco; ergo per operationem non est in loco; Cons. patet. quia per operationem quae est posterior ad essendum in loco non est in loco; ergo si operatio posterior est, non est ratio propter quam Angelus est in loco. Ant. probatur 1° prius est esse quam operari ... prologum; quod operari sequitur ad ... prius est esse in loco quam operari in loco; ita propter hanc seruata operari in loco sequitur ad esse in loco ———

R° probatur ant. a paritate in agentibus corporeis prius est quod corpus sit in loco quam quod operetur in illo; ergo etiam in Angelis agentibus spiritualibus; prius est quod sint in loco quam quod operentur in illo. Probatur ant. in agentibus corporeis quatenus operatiua supponit quantitatem; sicut et operatio corporis supponit contactum quantitatiuum corporis ad locum, cui agentia corporea operantur per uirtutem subiectam in quantitate ... ab illa ... idem ... ergo in agentibus corporeis prius est quod corpus sit in loco quam quod operetur in illo. ———

3° Obi. uni. approximatio dicitur de applicatione

agentis ad passum qua mediante agens et patiens se coniun-

gunt et sunt simul, est ad actionem requisita adaequa-

ta; ergo in Angelo quia est approximatio [illegible]

[illegible] per [illegible] vel locum corporum quos operari

Circa illa approximatur, si Angelus sit agens

[illegible] est tamen [illegible] [illegible] de

subiecto in quo vel circa quod operatur; ergo verum est quod

Angelus sit approximatus vel [illegible] [illegible] quod

operetur circa illud et ex illo educat effectum ——

[illegible] uni. [illegible] virtutis operantis

[illegible] est limitata [illegible] Angeli [illegible] virtus

est limitata ergo [illegible] limitata [illegible]

limitata ita [illegible] operari [illegible] operari [illegible]

[illegible] sphaeram [illegible] correspondentem [illegible] ergo verum

est quod Angelus sit in [illegible] sphaera quam quod in eo ope-

retur —— ——

[illegible] negando [illegible] [illegible] provocatio [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] quod

[illegible] [illegible] quod [illegible] quantum

ad hoc sicut [illegible] [illegible] sed non

quantum ad hoc quod est operari [illegible] [illegible]

est [illegible] tamen [illegible] est [illegible]

[illegible] [illegible] similiter Angeli [illegible]

virtutis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] verum est et [illegible] absolute [illegible] operari

[illegible] substantiale [illegible] [illegible]

operandi [illegible] verum est secundum quod [illegible] respective

[illegible] operari [illegible] aliquo [illegible] virtutis [illegible] [illegible] quia

omnia vias quies est sim? quod corpus ... sit
quq quod tangat ... quod corpus sit ... loco
quq quod tangat loca ... sim, et absolute ... est in
... quq operari, sed ... Angelij ... in loca quq
operari in illo

Ad 3m antecedentis probationem ...
... distantias quodam ... partis ... corporis agentis
... est attacta; quia sit virtus activa et operatio agentis
... quantitatis et attactus quantitatibus ...
... ad ipsum operari; ... contactu quanti...
... in ... operationis operationis, et quantitas ...
operationis et attactus ... operationis; ...
... et tangendo operatur ... operando tangentur; sed
... ; sed ... quantitas ... attactu,
... ad operari in loco. Ceterum in Angelis agen...
... quantitas virtuti et ... exercitij
... est attactus virtuti ... fundatur vel substantur in
quantitate ... nec a ... dependet, sed ... attactus
virtuti ... operationis ... transeuntis, ...
se ... inadequato ... exercet ... Contactu ...
... et ... approximationis ... —

Ad 3m antecedentis probationem ...
... est ... conditionibus requisitis ...
seu antecedentibus ... agenti ... in ...
... vel ...
agentis ... et ... loquendo ... realiter
... et ... ad ipsum operari ...; itaque
applicando singula ... agentis ... est
... quod in ... corpus approximatio
vel applicatio ... agentis. ... est ...

circumstantiis antecedentibus et concomitantibus et realiter d[illegible]
distinctis ab ipsa actione, quia per operationem non fit nisi
[illegible] actus quantitativus [illegible] realiter [illegible]
[illegible]; Caeterum in agentibus spiritualibus approximatio
et unio et applicatio ... [illegible] ... per se requiritur ...
quantum minima operationi distinguitur [illegible]
termino non adaequato; quod operatio non [illegible]
adaequato termino approximanti et distinguenti perfectam
et actualem applicationem [illegible] vel locum [illegible]
[illegible] in adaequata [illegible] operationi [illegible]
tenere [illegible] et in [illegible] termino [illegible] et [illegible]
effectus expressi vel corporis circa quod operatur ...
[illegible] quia [illegible] in adaequata ad [illegible] ubicationem
vel praesentiam in loco, et [illegible] probabiliori
quod ubicatio [illegible] realiter distincta a [illegible]
[illegible] operatione [illegible] transeunte.

Operationes [illegible] ad [illegible]
distinguendas [illegible]; [illegible] est [illegible]
[illegible] actionis [illegible] a [illegible]
operationi [illegible] [illegible] immanentia
[illegible] operationis [illegible] termino [illegible]
[illegible] dici quod relatio [illegible]
[illegible] termino in adaequato forma [illegible]
[illegible] est in adaequata [illegible]
[illegible] termino [illegible]

in adaequato. sed primum est prior in adaequate seu in ea
ô expresso Mi ... ad Terminum. ____

Sed minor est, quod approximatio vel
applicatio agentis ad passum est ratio generaliter requisita
pro omni agente et ad hoc requisita. Ut operetur
sed hoc est generaliter requisitum pro omni agente ut
agat; ergo semper et pro omni agente est de requi
sitis ... de requisitis ... antecedentibus ... approximatio
... de requisitis concomitantibus. ____

Resp. negando minorem: quia ex terminis
nostris negamus quod dantur aliqua requisita an
tecedentia ad operandum et alia concomitantia; et in
nostra sententia auxilium efficax applicans voluntatem ad
agendum est de requisitis concomitantibus, et auxilium suf
ficiens est de requisitis antecedentibus; et similiter ex
terminis constat quod in ... ... formis materia dantur
dispositiones antecedentes, et dispositiones concomitantes
formas, et tamen dispositiones requiruntur ut forma
sit in materia disposita; sed cum hoc ... termine, quod
dispositiones antecedentes sunt de requisitis antecedenti
bus, et dispositiones concomitantes sunt de requisitis
concomitantibus. Cum ergo probavimus ... vel
applicationes ... ad ... operationem, ...
... est quod ... approximatio vel ...
... est de requisitis antecedentibus et ...
... ; sed de concomitantibus ...
... angelicae ... ____

Ad 2um Obiect. ex eo deductam iuxta dicta argumenta dico

ita 2um ?: quod Sphera pariter loci Angeli, dum est

ra activitatis Angeli, ... operari; ... Sphera

Spacii antecedenter ad actualem Operationem non constituit ...

... in actu 2o in loco, ...

ad eiusdem in loco; quia nimirum Spacii extra locum, omne

quod a tali virtute est operabile est terminus ... per

denominationes provenientes a virtute ... Angeli potentia

de operari, quod ... antecedenter ad operationem

non ponit Angelum in loco in actu 2o ... vocamus.

6 arguitur contra eandem ... Angelus

operari in loco non est eo in loco quia Angelus non est in loco

per operationem ... Angelus motor Celi movet ...

per operationes transeuntes; et tamen non est in illo Celo circa quod

operatur; ergo Angelus operari in loco non est in loco. 2o prob.

ant. ... Solis, et ... operatur in ... terra

et tamen Sol non est in ... terra; ergo pariter, in ...

geli operari in loco non est in loco.

Resp. negando ant. ad cuius prob. ... 1a

ey ... hic ant 2um; quia Angelus Motor Celi non mo

vet totum Celum immediate immediatione suppositi et virtutis

et ita non est in toto Celo, sed in parte illa orientali cui ap

plicat suas virtutes operativas. In alijs autem partibus

... motus Celi non operatur immediate immediatione suppo

siti sed solum immediatione virtutis non oportet quod sit in illis.

ē quia in loco quia ratio e[ss]entialis in loco est operatio immediata, & talis in mediatione supponit distinctionem et praecedit, patet ad 2m probationis; quod solvitur in 3. locutionibus, quia in loco quia in illis non operatur immediate in inclinatione quam supponit, sed per aliquos suos distinctos.——

) arguitur contra eandem dignitatem ... exemplum quorum primum est de Angelis omnibus existentibus in Caelo impireo, quia in loco, sed circa illud non exercent aliquas operationes virtualiter transeuntes; ergo non sunt Angeli in loco per operationes virtualiter transeuntes. Probatur minor ex D. Thoma infra quaestione 110 art 2o Angeli circa astra non exercent aliquas operationes quae illum movent localiter. Sed empireum est immobile motu locali; ergo circa illud non exercent aliquas operationes.——————

2um exemplum est de Anima separata quae est in loco et tamen non est per operationes eius localiter motivas quas exercere posset circa corpus; ergo nec Angelus est in loco per operationes quas valeat exercere circa corpus. Probatur minor ex D. Thoma infra quaestione 110 art 1, quod nimirum Anima certe et ex natura sua seu ex propria virtute determinata est ad movendum corpus aliud vivificatum, non autem ad aliud quod non informat vel vivificat; ergo circa ... Angelus non est in loco per operationes localiter motivas.——

Respondetur ad 1um exemplum negando minorem; ad eius primam probationem dico D. Thomam ibidem loqui de Angelo impotenti producere immediate qualitates alterativas dispositivas ad generationem vel corruptionem, et ob hoc impotenti circa haec corpora inferiora producere formas in materia, non tamen circa eam potentia adproducendas alias qualitates. Deinde

in terminationis aut ex illuminationis; quia quod in corpo-
ribus posit Angelus lucem producere tenuit [illegible] ex 11
praee in 1° p. aut 3) q. 3° art 1° in forma —

Ex hoc ad 2m minorem probatur. Cum
Angelos [illegible] Empirei operari producendo lucem aut
augendo suam Celum habet, et quia [illegible] mediante [illegible]
[illegible] illa superiori perfectioni est [illegible]
[illegible] deservire ad aliquas intrinsecas Celi Empirei
[illegible] a orbis motu locali; [illegible]
[illegible] Celi Empirei influat [illegible]
similes effectus producit absque [illegible]
motu locali; in cuius operatione [illegible]
esse scilicet motu locali. ——

Sed contra nam [illegible]
Celi Empirei est substantia perfectissima [illegible]
[illegible] Celum tota perfectione lucis exigit [illegible]
[illegible] ordinari Angelos producendo lucem vel augendo
per quam magis perficiatur et compleatur.

Resp. distinguo [illegible] Celum tota perfectione in suo ordine
[illegible] Celum perfectione pro
[illegible] intra quam est completa [illegible] ordinatur neces-
sario a Causa Superiori [illegible] quoad
[illegible] perfectionem [illegible]
ab Angelis recipiat lucem [illegible]
in superioribus [illegible] sunt complete [illegible]
[illegible] perfectione Celi [illegible]
illorum perfectionem non est quod illud [illegible]
[illegible] ——

Ad 2m [illegible] nego minorem [illegible]

ad cuius ej probationem [illegible] ut descenderit in omni
[illegible] D. Thomas ibidem loquitur de Anima ut est forma
unificativa, non autem localiter ut est spiritus subsistens
et vertitur ad ordinem secundum sententiam in illo. Itaque de
separatione eius qua virtualiter potest movere aliquod
corpus ante [illegible] unificationem; quia ut bene notavit
Caietanus 3a p. q. 52 art. 2: Anima separata ha
bet modum essendi similem Angelis, quo quanto est
per se subsistens in Corpore et sic debet esse in loco
in circumscriptive sed definitive, sicut Angelus et
in solutione ad argumentum. Respondendi etiam idem
docuit; quod licet in communi loquendo (hoc est
de lege ordinaria tam communi quam singulari) non possit Animas
movere corpus localiter, quod non est ante unificationem; quia
ad informandum proprium corpus secundum eius corrumptionem
[illegible] ordinatur. Tamen ad specialem ordinem Divinae providentiae
[illegible] potuerint Animae separatae agere in corporibus et
locum secundum idem genus et modum, quo moveri dicuntur
Angeli. —

Et ex hoc patet etiam ad quamque replicam desumptam
ex art. 9. citato q. 11. ubi D. Thomas loquitur de Anima
separata in ordine corpori subiungit haec verba: unde
nullum corpus obedit ei ad motum localem quantum est de vir
tute suae naturae. ultra quam potest aliquid quia est secundum virtutem
divinam; ergo sentit D. Thomas, quod nisi ex speciali natura
[illegible] non potest Anima separata movere corpus
loca[illegible] [illegible] proprium quod non unificat vel non informat.

Contra Replicam Respondetur ex auctoritate
Doctrina Caietani; D. Thomam ibidem loqui de [illegible]

Miraculosa, et supernaturalis; sed dispositione divina; 5 78
peculiari illius status separationis, in quo secundum
Dei ingenerationem providentiam accommodatur naturae
animae. Et forma est virtute ordinata ad communicandum
cum corporibus per memoriam sensibus corporis; ut anima separa-
ta operari aut movere localiter corpus alienum;
sed ex hoc dicitur quod in hoc est divina ex speciali
providentia illius status: ex speciali providentia
Dei accommodata animae. Et pertinent ad ordinem
substantialis quomodo augere anima separata a corpore
vel dicitur ex rationi modus, sicut cum S. Thomas q. 51 art.
art. 2, ad 3m docuit Angelos assumere corpora ex aere
condensato ipsi virtute divina, quando necesse est
ad assumendum corporum formationem, et sanctus Xo. p. Bonav. Dist.
q. 6 per totum art. 2) et hinc est quod licet corporalis non sunt naturalis ex Sg.
S. Thomas virtute supernaturali et miraculosa sed ex speciali
providentia et ordinatione divina. ———————

Haec probatio minori exemplis
Nam Animae separatae in ordine pertinent
ad ordinem substantiae et habent potentiam operandi similiter
Angeli, quod docuit late scientia Misera dixit quantum
gloria Ut plures ex Theologi asserunt ———————

Octavo Arg. contra hoc: De-
mones et Angeli sunt modo violento in aeterni poena
penae: ergo non participant, tamen aliquid operantur
in inferno. Sed respondeo quod operantur non tamen per se
quam ut sint in inferno per operationem, ergo sunt in inferno

per operationes circa quos minime obstat, et maxime S. P. ex D. Thoma

in 1. dist. 6 q. 1 ad 3: ubi de daemonibus sic ait:

non dicuntur esse in loco quasi ex loco corporali aliquid

accipientes, sed quasi circa locum operantes aliquid; ergo

ex D. Thoma daemones et angeli sunt in loco sibi contento

inferni per operationes; ergo aliquid operantur in inferno.

Deinde probatur ex loco [illegible] desumpto

q. 76 art. 1 in corpore: operatio enim est in potestate

operantis voluntarie, et ideo in potestate naturae spiri-

tualis est omnis corporis per modum motoris aut localiter

transferre, non [illegible] secundum ordinem naturae; sed quod substan-

tia spiritualis hoc modo corporali omnino [illegible]

inveniatur et impediat et quasi legetur, est supra naturam

ignis; ergo ille corporeus ignis [illegible] instrumentaliter concur-

rit, facit aliquid supra virtutem naturae, scilicet firmiter

ac sistere vel ligare; sed ipsa omnino per modum praedictum

est naturalis; ergo ex mente D. Thomae spiritus in igne et in

loco inferni aliquid operantur, et in illo loco

per operationem intrinsecam ad detentionem et alligationem in

illo.

Hoc autem est verum quod maxime ad accidentalem

et substantialem ligationem in inferno et igne illi

per operationem praecipue ad alligationem, et in ipsa operatione

corporis qua in illa operatione detinentur, ita 3. ibi

sic operantur; quod docet [illegible] ex D. Thoma in 1.

dist. 44 q. 3 art. 3.

Sed [illegible] minus [illegible]

[illegible] est, quia si ibi spiritus aliquid operarentur

[illegible] in inferno [illegible] in loco [illegible]

Corporali et Violento, quia ita [illegible] a[illegible], 9
si aliquid probant, unquam probant, per operationes sunt [illegible]
9. [illegible] alligationem igni et spiritus in loco Corporali, qui
in [illegible] [illegible], qui promittitur ad alligationem et naturam
[illegible] spiritus essent in igne inferni. Ut locantur [illegible]
nationes, [illegible] signo procedenti alligationem et detentionem
[illegible]; ergo simul essent in loco [illegible] in loco na
turali [illegible] operationes, et [illegible] in loco violento per actionem
[illegible] alligationem [illegible]

R. ergo [illegible] altero loco nomine Citato ex 4
Sententiarum: Spiritus esse in inferno et torqueri ab igne
non per aliquas operationes quas exerceant, sed potius quia
[illegible] sunt contra suae voluntati, et impediuntur ne operentur
sicuti aperte Colligitur ex [illegible] art. 3 [illegible]
[illegible] Sed hoc impedimentum igni Corporeo in quantum
est instrumentum Divinae Justitiae vindicantis quod sic ali
quid [illegible], et ita efficitur ei penalis Vexandum, cum ab
executione propriae voluntatis non sit [illegible] operari ubi
vult et [illegible] quod vult; ergo in loco violento Cru
ciatus inferni non est [illegible] per operationes, quae [illegible]
[illegible] Angelo voluntaria, quia vellet operari, et non esset
voluntaria quia non potest operari ubi vult et [illegible] quod
vult.

Unde ad primum [illegible]. R. [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quam [illegible]
operationi [illegible] [illegible] vel [illegible]
quod [illegible], [illegible] non [illegible] in [illegible]
ubi aliquid [illegible] aeternae sunt in [illegible]

Item actus et sic operationes —

Ad 2^m ex quæstione de libertate Angelorum dicendum est, de his quæ conveniunt ex sua natura igni et animæ et Angelo locato, quod sit igni ex sua natura habet locare, et Angelo ex sua natura habent voluntate ut ordinari sive Corporis formaliter Motoris per operationes. Sed tamen defacto quia igni in[illegible], et ipse in[illegible] non est locus naturalis. Sed violentus, in loca nisi præcise et actus detinent, et sibi subiicent, Angeli vel Animæ, et spiritus impeditur ad operationem exercenda in Corpus per quod dominaretur Corpori velocitate suo naturaliter et [illegible] voluntarie operaretur. Circa illud si se mult operaretur omnino. Ergo illa quæ defacto est violenta, et contra voluntate Angeli est naturalis, si attendatur sensus quæ competit naturæ igni et spiritui in se et in actu primo, non vero si attendatur quæ nunc et nunc interveniunt in actu exercito. quia ex eo ex [illegible] impeditur spiritus ab igne in primo ab executione propriæ voluntatis ne sit ibi operans ubi vult et quod vult, et in hac vita operatio hic et nunc non est in[illegible] libertate spiritus operandi voluntate —

Hæc autem interpretatio [illegible] Circa ejus [illegible] de libertate, et forma est interpretationis quæ asserunt Discalceati Salmanticenses in Cleri 2a de [illegible] disputatione 4a. Dicunt Doctores [illegible] in [illegible] quæstione et articulo [illegible] quod in Corporea ex sua natura habet quod spiritus in Corporeis locis definiat. Non tamen ex sua natura habet quod [illegible] in corporeis loco definitis contineat; sed hoc [illegible] cum Corporeo in [illegible]

est in numeris Omnes similis; quae Doctoribus communiter.

Primo; quia in primis verbis loquitur D. Thomas dicens Omni natura rei Corpore et Spiritus, quia nimirum res Corporea natura sua subiicitur et potest vati a bitio ... ... locus Continuatio; in quo spiritus natura sua de Corpe natura Coloriri subiiciendo sibi Corpus; atque ... Corpus subiicit Spiritu et actuale detinet; et in numeris Omnes ... sicut ... tamen in omni; ergo non ... ignis ... quod ex natura sua et quasi in actu ... sed ... in exercitio ... locus ... ==

Et ex hoc infertur 2.º quod quando D. Thomas dixit Corpus ex sua natura ... quod Spiritus in Corporeum locus ... detineat ... ignis ... in Corpore Spiritus loco ... et ... in loco detineat ... quod ... Spiritus ... subiiciendo ... et loco ... et detineat ... Spiritus tamen loco ... et detineatur.

Sed non quaerimus ... modus ... locus D. Thomae in quo ... de veritate, quia ... D. Thomas ... Corpori ... natura spirituali Omni Corpori ... subiicit haec verba; sed quod ... spirituali hoc modo corporale ...; et ... detinetur et impediatur, et quasi ... est ... natura; ergo ... D. Thomas substantias Spirituales ... ad hunc ... ignem in

a bigne in sim. ee simul de facto conjugem per mo-
dum motoris, ac proinde de facto operari circa ipsum
et in illo per operationes transeuntes ad alligationem —

Fateor ingeniose conari argumentum x^a
quae videtur divi D. Thomae loco allegato solvi dif-
ficultas [illegible] quae non est; sed quia in alio loco est expo-
nendus, et in illo [illegible] sit Caietanus, Ferrara,
Capreolus, et Recentiores nostri [illegible] communiter [illegible]
[illegible]; ideo explicandus adhuc est D. Thomas: quod sub-
stantia spiritualis hoc modo cedit [illegible] natura
sua in suae naturae proprietate est unire corpori per mo-
dum motoris; hic in quo modo est non prout in exerci-
cio movet aut operatur est supra naturam; quod alias
substantia corporalis determinatur —

Ultimo arguitur. Angeli mali existen-
tes in inferno sunt in illo ut in loco: denominantur exi-
stere in inferno ex quo in loco, et tamen patiuntur [illegible]
ab igne in poenam; ergo Angeli mali qui sunt in terra
non sunt in illo ex quo in loco per passionem —

Confirmatur: animae purgatorii sunt in loco
[illegible] purgatorii naturali, et tamen non sunt ibi per passionem;
ergo Angelus etiam non erit in loco violento per passionem —

R. x^a explicatio [illegible] passionis
non praecise [illegible]: sed ut in praedictis [illegible] non [illegible]
[illegible] ratione [illegible] in loco violento. [illegible] autem pa-

sio igni illata Demonibus existentibus in Here non ...
platae illis extra infernum operari, non impedit quod existant
in Here, quia in loco =

Ad 3m firmatos R.o admittendo primam: non sunt illi perpassionem hoc
est per poenam sensus quam patiantur a Deo mini.

Ad 3 firmatos R.o admittendo min.: Non sunt
illi perpassionem hoc est per passionem alligationis, et detentionis a
loco nego min.: perpassionem hoc est per poenam sensus quam patiantur
a Deo min.: et nego Cons. quia Angeli non detinentur a loco
sed ab igne inferni Ut intelligendo omnia [illegible]
[illegible]

Ad Obiec. quod Daemones per [illegible] in Limbo
ut a loco tenebroso detinentur et alligantur ne exeant
[illegible] patientur poenam sensus; ad talis [illegible] non patiuntur
ergo non sunt ibi per aliquam passionem. Dico maior: alligari ad locum
ne inde exeant [illegible] poenam sensus ut patet [illegible]
[illegible] inferni ergo Daemones per [illegible] in Limbo ut a loco
tenebroso detinentur et alligantur ne exeant patientur
poenam sensus

Ad 2um [illegible] R.o negando maior:
[illegible] [illegible] ani. alligari ad locum ut [illegible]
esse formaliter locantis [illegible]; Ut [illegible] detinentur
[illegible] [illegible] occupant [illegible] ani. [illegible]
[illegible] [illegible] 26 [illegible] [illegible] quod Demones
[illegible] [illegible] [illegible] in inferno [illegible]

quia igni actuè debebunt et Patruè occupat Demones et hominum circa penas et cruciatus ... Ceterum in animabus puerorum in limbo qui decesserant in peccato originali ... est sola carentia ... sine aliqua ... actuè ... sed in ... a Deo negante concursum ad exercendum ac ... penam sensus.

2° ... in ... et eius igne ... et aliquam damnatorum ... cognita ... noxia ... est causa caloris et ... spiritualis; ceterum ... et ... ad ... carere ... adsunt cognitiones, quia illa ... non ... a ... ut noxia ... a damnatis ... ut docet ... Thom. ... 26 ... art. 1° ad 5. et ... pueri in limbo ... penam sensus, quia ... est sine hoc quod ... dolorem et tristitiam.

+ Dubium 2um

Utrum Angelus posit esse simul in pluribus locis adequatis

Notabilia proponuntur.

Noto 1° locum adequatum Angelo ... existenti ... sphera activitatis ... generaliter loquendo in uno ... Caelo ... sphera activitatis ...

quæ non possit operari. Dico ergo Angelum et in loco per operationem applicantis suæ virtutis limitatæ dicitur illum locum adæquate quem eius virtus et operatio adæquat ——

Respondeo 2.° quæstionis habere potest in duplici sensu qui rum: primus [illegible] est. Ergo Angelum posse esse simul in pluribus locis adequatis suæ virtutis naturalis in [illegible] mutatis et invariatis; idest nec augendo nec novas virtutes addendo [illegible] est. Ergo supernaturali virtute posse esse distantes simul in pluribus locis adequatis ——

Respondeo 3.° quæstionis posse procedere [illegible] pluribus locis adequatis. Connaturaliter in quibus Angelus est per operationem; vel alicuius naturalis in quo est per operationem; et alterius [illegible] in quo est per potentiam. ——

Sit 3.ª Conclusio ——

Prob. igitur [illegible] est Angelus supernaturali virtute absoluta posse esse simul in pluribus locis adequatis, [illegible] virtute, quæ sit [illegible] explicat, quod potentia esse potest Deus isti Angelo novas virtutes communicare, aut [illegible] augere. Ratione enim potest esse in duobus locis adequatis [illegible] virtutibus; vel quod talis [illegible] virtutis [illegible] per operari. [illegible] loci [illegible] sua virtus naturalis. ——

[illegible] in hac [illegible] Gones [illegible] in hac quæstione dicit [illegible] 2.ª dicit quod quo [illegible] corpus naturaliter aut supernaturaliter non possit esse simul in pluribus locis adequatis, [illegible] Angelus [illegible] naturaliter esse in pluribus locis naturaliter [illegible] virtutis [illegible] pro suo [illegible] gat, vel augeat virtutem [illegible]

Cuius Angelus qui intra spatij eiusdem loci habebat plures partes sui, et esset in multo maiori et excedente loco adequato sui virtutis naturae.

2ª Sententia est, Angelum de potentia absoluta posse esse in uno loco connaturali adequato per operationem et in alio, imo et in pluribus per operationem. Ita noster Doctor ... absolute negat unum Angelum esse posse simul in pluribus locis adequatis, et pluribus et adequatis. Ita similiter Thomistae cum suo Angelico ... in hoc articulo 2º quos longum esset referre

[Resolutio 1ª opinio]

Repugnat Angelum esse simul in pluribus locis adequatis per operationem sui virtutis naturalis in ... ...

Probatur: manente virtute Angeli adequata et non illa augendo aut novam virtutem addendo implicat Angelum esse simul ... in pluribus locis adequatis et pluribus et ut adequatis sui virtutis naturalis

Probatur ... ratione D. Thomae in hoc articulo

Angelus est in loco per applicationem sui virtutis ... Angeli sui virtutis operationem adequatam ad plura loca ... plura applicare ergo manente una virtute Angeli adequata et non illa augendo, aut novam virtutem addendo, implicat Angelum esse in pluribus locis simul ut pluribus et ut adequatis.

Probatur minor quod ... ad unam virtutem ... ... unum ... ... comparatur ut effectus ... ... virtuti adequatae, sed ... implicat Angelum sui virtutis ad plures effectus tota ... et adequate applicare; ergo implicat, ... sui virtutis applicare.

2.° Prob. min. ex differentia assignata a D. Thoma inter
virtutes divinas et Angelicas; quod scilicet universalitas
virtutis divinae attenditur universaliter prout est ad omnia
tendens et nobilius in distantia et modo [illegible]; ex quo ... quia
virtus Divina in producendo non solum attingit plura distantia
sed plura et plura; ... de ratione ... in quantum est
non solum ad ... plura et unum solum locum ... et plura
... non solum ea in suo plura ... sed etiam ...
... ad ... adaequate virtutis Angelicae non spectat
universalitas, sed determinatio ... [illegible]
... virtutis ... ex quo ... virtus Angelica attingit
plura et unum, sed non plura et plura, quatenus est
determinata ... sua ... [illegible]
... rationis differentiales plures et plures; ergo
... quod virtus Angelica [illegible] una ... non
... plura a ... ergo ... quod ...
... plures loci; ... a ... —

Confirmatur 1.° ex Caietano, ...
... virtutes finitae habent terminos ...
... suae activitatis ... quae ... operari ... ergo ...
virtus Angelica habet terminos ... suae activitatis ...
quae ... simul movet ... in uno loco ...
et ... quae ... operari ... collocari —

Confirmatur 2.° ex D. Thoma ... est in loco
... ergo ... adaequate ... loci adaequati ...
... et in loco ... est ... in uno loco
quod ... in ... ergo ... in uno loco adaequate
... et ... in alio — —

... rationis ... ex ... ratione ...

in dictis, vel falsum assumere. quia adhuc unica virtute
operatur realiter eadem sed cum multiplicatione formali
virtutis non est inconveniens quod operentur plures
effectus; per hoc quod unum et idem agens virtualiter pluribus
virtutibus simul; sed adhuc virtute operatur angeli
realiter eadem et cum multiplicatione formali operantur
effectus in multis locis operantur; ergo non est inconveniens
quod angelus cum una virtute realiter eadem virtualiter pluri-
bus formaliter distinctis ad plures effectus producendos in
pluribus locis ut plurimum; ergo aliqui decernunt. Antecedens
vero probatur supponendo quod est una virtus et ... nega-
bat, quod non possit esse in pluribus locis patet haec ultima
causa et minor in qua stat difficultas probatur quia realiter eadem
realiter virtute angeli non est inconveniens ponere mul-
tas virtutes formaliter tamen distinctas, ut virtutem custo-
ditivam, et motivam et alias similes. ergo eadem vir-
tute operatur angeli realiter eadem et cum multiplica-
tione formali comparantur effectus quos in locis operantur

Confirmatur ex alio capite in for-
mando rationes distinctionis. quia potest angelus applicare
suam virtutem ad plura et plura; vel operando simul
in pluribus locis discontinuis, non attentis vero ...
..., vel in distinctis locis aut corporibus produ-
cendo varios effectus disparate se habentes. ergo
adhuc virtutis angeli possunt comparari plura et plu-
ra ———

Sed contra est: Cum ergo adhuc non evincat
rationes distinctionis. dicimus enim cum Caietano, quod virtus an-
geli non solum realiter est eadem sed etiam formaliter eadem
qua angelus custodit, guidit, movet, et facit

modo facit suam cuicumque formalitas formalis ... terminatur
per illas rationes specificas custodiendi, mutandi
et movendi, quas materialiter operantur a ... diversi
tem operatione, seu attributiones per aliquas ...
quasi generices aut analogas ... in
loco, vel corpori, in quo est ... operationis ... ex ...
virtutis, in sua ratione communi conveniunt ...

Nec etiam confirmatio a ... ... in ...
... Caelorum positio non inest, quia ... ...
... ... in adequationem, in
... ... Sed ... Sphera sua activitatis ...
hoc enim ipso quod loca particularia ... ...
activitatis habent ... ... nec in ... quia
... ... est, quod ... sint ... in ...
... loco in adequationi ... Sphera activitatis Angeli
... ... in ... sunt ...
coordinationi ... in adequatio ... ... totales effectus
operationis ad ... ... adequatos Angelo.

2.º ... adequatus Angeli
... ... operationes ... exit ... in loco
... ... per ... ... operationes adaequatas et ...
... ... loco adequato ... singula ... in ...
adequato ... ... esse, et non est locus
adaequatus ... operationi Angeli ...
adaequatus ... operationes adequatas ... in Angelo ...
... ... operationes adequatas ...
adequate ... quod ... est ... quod ...
... ... quod ... quia ...
... Angelus locatus ... in ... loco ... ...

... loco ad extremo locato, ergo ... alias ...
... Pater ... adequatus dicitur ... quod ...
... nec excedit ab illo. ... secundo ...
... cum adequatus conveniat dicit negationem ...
... sicut et effectus adequatus in ... in thomisticae con-
venientiae dicit dependentiam ... adequata cui ...
... et negationem et negationes dependentiae ab alia adequa-
ta cui ... ordine, et ... Vedaunt thomistae, quia
adequatio in suo conceptu ... ... ex ...
... aut ... alterius in tali ordine ... genere; ergo
adequatio loci ... convenientia excludit alterius loci
respectu eiusdem naturaliter ... angeli in ... in ...
... Conclusio ... in ...
Repugnat ... corpus ... manente
et nec actualiter nec ... multiplicatis ... loci ...
in simul ... ergo repugnat eundem ... eam
quantitatem totaliter manentem ... in ... loco ...
... simul ... quae communiter ... defendunt
a thomistis in physica et probatur ... [illegible] ... in
loco ... vel non ... adequatus ...
thomistis, quia in ... forma et effectus formalis
formam in multiplicato, ... effectus formalis ...
... multiplicationem. Sed ex hinc ... in ordine ad
locum est effectus ... quantitati, sicut et exten-
sio partium in ordine ad se est effectus primarius quan-
titatis ... in ... plicato ... quantitate ... ex hinc ...
... manente partium in ordine ad se ... implicat
extensionem partium in ordine ad locum multiplicari.
... implicat ... quantitatis totalis ...
... extensione partium in ordine ad se ...

duas extensiones locales in ordine ad duo loca adae- 88
quata, et ideo Pr. affirmitate applicationis eius ad
virtutis, quia minimam Angelus est per se tantum in
[illegible] in loco, sicut corpus per extensionem [illegible]
corporis; ergo implicat Angelus distinctae locari
et multiplicare extensiones virtuales sub distinctis
operationis inadequatis, manente in indivisibili
eadem quantitate virtuti ——

2a Conclusio. Simpliciter et omnino
modo repugnat Angelus simul et distincte
in pluribus locis adequatis, et multiplicari plures
et adaequati Angelo locato ——

Probatur [illegible] quod nos [illegible] absolute [illegible]
[illegible] sub [illegible] quod omnes Angeli [illegible]
[illegible] aut augeatur repugnat
quia ratio Angeli locati [illegible]
adequata, Replica et [illegible] adaequata. —

D. r. [illegible] applicando [illegible] rationi [illegible]
Concludere antecedentes [illegible] ampliata, et [illegible]
virtute operationis [illegible] separantur [illegible]
virtutis operationis Angeli ampliatis et [illegible]; ergo
non replica et in adequata. Sed ut aliquid [illegible]
adequari [illegible] virtutis ampliatis. [illegible] bene [illegible]
dari; quod locus ille in quo Angelus per operationem
procedentes ad [illegible] ampliata [illegible];

est minor locus adaequatus ampliacioni dicti virtutis Angelicae sic ampliatae, sive excederet virtutem naturalem ——————

Confirmatur: si augeretur virtus operativa Angeli mirabiliter ampliata vel actuata, non traheretur ad recipiendum plura loca vel plura, sed per augmentum confortatur ad occupandum maiorem locum quam antea occupabat per virtutem naturalem; sicut si corpus haereret adjacenti [illegible] quantitatis maioris, divinitus reciperet augmentum quantitatis, non traheretur ad occupandum plura loca, sed per augmentum quantitatis confortatur ad occupandum maiorem locum quam antea occupabat. ——

Dices cum a Raujo locum adaequatum respectu solius virtutis naturalis Angeli manere in negatione locati alibi cum virtute naturali, secus virtute negationis locati alibi cum virtute supernaturali divinitus immissa; proindeque sentit Araujo, quod locus adaequatus virtutis naturalis potest excedi virtutibus divinitus superadditis et augentibus virtutem Angeli, de cuius operatione in sua tenet Auctor, hoc sensu quod Angelus per virtutem superadditam potest esse et operari extra locum adaequatum suae virtutis naturalis, potest esse in duobus locis adaequatis. ——

Sed haec solutio, licet non [illegible] fundamento, vel potius laborat in aequivoco: alibi [illegible] est quod locus quomodo inadaequatus virtutis Angeli ampliatae virtute divina excedat, et sic ultra

locus quem actualiter antea erat adequatus a continuitate
virtuali, et actualiter est secundum nullo locus adequatus
operationi Angelicae, sic amplificatae, operatur [illegible]
[illegible] adequate a loco illo quem actualiter antea erat ade-
quatus continuitas virtualis partium est vera, sed nihil aliud
probat, quam quod Angelus per augmentum continuitatis
augeat majorem locum quam antea, et hoc est falsum, quia
continuitas Angelica amplificata locum illum quem antea actua-
liter erat adequatus, et ille major locus quem nunc occupat.
Operatur ad verum continuitas operationis Angelicae am-
plificatae, locus quem aliquid prius adequabat continuitate illa
amplificata; ergo operatur ut omnis locus adequatus primus
continuitati adequatus et amplificatus, ergo [illegible]
locus adequatus continuitatis amplificatae negatur consequentia [illegible]
[illegible] quam in loco et [illegible] loci inadequati continuitatis
amplificatae, non potest Angelus, ex eo operari; hoc non est
[illegible] Angelus in pluribus locis ut [illegible]
operari, sed potius est in uno loco adequato continuitatis
amplificatae. Ergo vel confundit quaestiones [illegible] vel
[illegible] continuum est minor [illegible] non [illegible]

(Ultimo [illegible] [illegible] [illegible]
contrarios factos pro [illegible] antecedenti [illegible] haec forma:
quod in multis [illegible] Manent quantitate con-
tinuitatis [illegible] Angelicae amplificatae, non [illegible]
[illegible] in pluribus locis [illegible]

[illegible] ... virtutem amplian-
ergo n[illegible] Angelus [illegible] amplitudo ad operan-
[illegible] [illegible] virtutem adequanti[illegible]
[illegible] et [illegible] [illegible] loco —

[illegible] quia [illegible] superat [illegible] Omnino
[illegible] ad essendum [illegible] omnino ; non [illegible]
[illegible] adhuc non [illegible] [illegible] a virtu-
te operativa Angeli, quod [illegible] non augeri, sed [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] operandi adequate [illegible] a virtute [illegible]
Angeli. [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] et loco [illegible] ex eminentia et [illegible] ...
[illegible] [illegible] non [illegible] [illegible] nova
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ratione [illegible] -
[illegible] [illegible] ratione [illegible] [illegible] quam [illegible] virtus opera-
tiva Angeli per operationem [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] per augmentum [illegible] [illegible] ...
[illegible] semper et in omni eventu [illegible] operativa
Angeli ad essendum in loco, quantumvis extensum [illegible]
[illegible] manet una [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] consideratur [illegible].

3.a D.o [illegible] Angelus [illegible] in uno
loco [illegible] per operationem et in alio [illegible]
[illegible]; [illegible] [illegible] [illegible] Angelus est in loco
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] operatur [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible], ergo [illegible], et in uno loco [illegible] [illegible] ope-
rationem et in alio [illegible], [illegible] [illegible] ...

[illegible] in loco [illegible] operationis [illegible] [illegible]
[illegible] operationis alios operandi ergo [illegible] [illegible]
[illegible] operationis [illegible] in loco per operationem. —

Respondetur [illegible] quod in [illegible]
[illegible] absoluta, ad hoc quod sit [illegible] in loco [illegible]
[illegible] per operationem est in [illegible] operationis [illegible]
Deus [illegible] operationis [illegible], quod non in
[illegible] alios operari, [illegible] in loco
[illegible] operationis [illegible] in [illegible]
operationis alios operandi. —

[illegible] est [illegible] x° [illegible]
[illegible] [illegible] in [illegible] unde in loco
[illegible] [illegible]
[illegible] x° [illegible]
[illegible] rationes formaliter [illegible] aliquid [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible], ergo [illegible]
cum [illegible] in loco [illegible] operationem [illegible]
[illegible] alios operari. —

[illegible] hoc [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] [illegible] modo [illegible]
[illegible] in loco [illegible] operationem [illegible]
[illegible] modum [illegible] in loco, ergo hoc
[illegible] quod [illegible] in loco [illegible]
[illegible], quod [illegible] alios [illegible] ex.
[illegible] modum [illegible] quia [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
in loco dis[illegible]

1º arguitur: ... in imperfectione ...
... quod omnis Angelus
sit una qua ... operantur plura loca et plura
ergo non repugnat Angelus ... simul
... in pluribus locis et pluribus; ans probatur
... quod virtus divina sit una et quod ab illa
... plura loca ... et plura; quia ... modis
theologicis Deus est in pluribus et in omnibus locis ...
modis ... et ... se habentibus per modum omnis,
ergo ... quod virtus ... sit una et
quod ab illa operantur simul plures operationes per
modis ...; ergo et quod operantur ... plura
loca et plura ... et ... quod
quod Angelus exerceat simul in diversis corporibus
... operationes illuminationis et motus localis ... corpus
imo et ... in eodem ...
... lucis et ... quod Angelus procedens in
... 14, quod
erat ... tenebrosa et illuminare noctem et ...
... tenebrosa et Israelitis
... lucida = 2º ... intellectione ...
... dantur simul plures intellectiones ...
..., quandoquidem simul una intellectione ...
... substantia ... quas per species ... alia
intellectione ... per ...
... semper ... in actuali intellectione ... et hoc non ...
... cognoscat ... per ...
... existentes ... sed ...

-ratione sunt plura per modum plurium. Dico 2º tequam
m. .uni. ab oratione sed plures ad .uali. mediante
ergo ad me relatis singulis . quamuis Di o lanis ,
per modum plurium. ____________________

R. Ingarias ani ad 1num lg pro bitis
nego lgc Unus Universalis ... est a parte. Quod Sirtum Di
una commune et uniuersali amneis uniuersi ens
sed ratione uniuersalissima non transcendenti
... Cum aut ad ratione uniuersalissima enti
dicere in solum multa, et unum in multa et multa
... singularibus, quod sancte unitate unius
rationis ... ... ratiora ... ... unum
... et ... quod ... in una est finitis et
determinata ... aliquis subratio et ...
et non transcendenti separantur ... rationis et ...
non et ... ... ut unum qui uniuersi ...
Una est ... adaequata et uniuersi ... rationi
adaequatis uniuersi ... effectu adaequatus. ____________

R. a lg nego ani ad 2um ... ...
... ... quod ... ... Motu ...
... ratione ... ... circa illa
corpora ... ... sunt ... ... adaequatis ...
... ... actu ... ...
... in ... ...
ad una ... adaequatis correspondenti ...
... ...

et observati Caiet. Nos a S. Thoma ... intellig.
tum ... materiali et ... dicitur ad ... Angeli intra ... perfectionem operationis et ...
in aequalis et perfectionis ... ad ... uno
effectu ... et adaequatum ... et operationis Angeli.

Probatur antecedens ... Doctrina Caietani in prima q. 55 art. 2 et q. 55 art. 4.
Angelum intelligere ... per modum unius quando ...
... pluribus speciebus et intellectionibus ... tamen ...
... intelligibile, et non omnino disparate ... habentibus
... in intellectione qua Angelus intelligit
... et in illa intentione, quam ... aliud
... in ... S. Thomas q. 8 de
veritate art. 14 ad 6 ... tamen ...
... quocumque modo se intelligit aliud
... unum ... et ...
... aliqua duo ... quod unum sit ...
intelligendi aliud, unum ... quam formale et aliud
quam materiale, et sic illa duo sunt unum intelligibile
ex forma et materia ...

Concludit ... ratio ...
sit una ratio cognoscendi omne quod cognoscit, ...
in perfecte, ... formis ...
cognoscit omnia per modum ...

Qui verbo in ministerium [illegible] manifestam
[illegible] calceat. [illegible] a Angeli [illegible]
[illegible] quod essentia Angeli exigens naturaliter
speciem [illegible] obiectorum [illegible] Deo: quoque
modo determinat [illegible] [illegible]
[illegible] in [illegible] quatenus ipso se [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et ex [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] de Monza, [illegible]
[illegible] [illegible]

[illegible] 2º [illegible] [illegible] [illegible]
ponunt se in eodem [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] valet
a paritate [illegible] [illegible] [illegible]
18. quod erat in nomine [illegible] demoniorum; sed
[illegible] demoniorum in [illegible] [illegible] tenebrarum
ergo [illegible] Angeli ponunt se in eodem nomine [illegible]

[illegible] 1º [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] multiplicantes se in
eundem numero effectum [illegible] quod [illegible]
D. Thomas in art. 3º [illegible] [illegible] [illegible] est
quod [illegible] [illegible] [illegible] immediate [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] principiis [illegible] [illegible] quod [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

attributio aut adequati eiusdem rationis, ly suas Entitates
naturales a simplicitate sum quaevis, et a se minime
retinet causa efficientes, et causas particulares. Dato ante
quia ly Angelus quem Deus creat in loco verificata
ratione huius ly Entitatis, possunt attingere ly mo-
tum ex loco in locum, de cui... a solo particulari
quia quaelibet ly est, et huius Angeli in loco
formali materiali particulari, et ratione ... possunt
ex communi ratione antecedenti nego consequentiam quia ... ...
bus. Et ly ... est ... adequati ... ...
... ... sub ... ...
... ... adequati

... ...

In eodem loco de uno communi et materiali. Dato ante
medio loco formali adequato nego ante et consequentiam, quia
... ... explicari ... materialem Angeli ...
ille in quo huius Angeli possunt eodem ratione ... corpori
... ...
de ... ...
... ...
... ...
... ... formali
... ... formaliter
sua Entitas ... ... adequate ...
... formaliter ... ...
... ... adequata ... ... determinata
est ... formali loci adequati. ergo ... ...

Angeli eorumque operationes excedunt numero et facilitatem quo non possunt producere, sed cum possibilitas absolute existentia requirunt in eodem loco formali adequato ... existere.

Sed Replicabis et instabis contra: quod possibilia, quod substantialia ... possunt esse in eodem loco formali adaequato ... ergo substantialiter ... possunt ... Angeli in eodem loco formali adaequato ... ergo substantialiter ... in eodem ... loco adaequato ...

... negando ... Consequentiam ... quod in casu duorum corporum existentium in eodem loco adaequato ... quia duo corpora naturaliter se penetrant et ... duo Angeli non possunt naturaliter ... quia ... penetrationem non possunt se habere ... Nisi ... quod in duobus Angelis ... penetratione ... in Corporis ... in duobus corporibus penetratio, sed hoc non potest ... quod per ... in eodem loco formali ...

et inadequate, in tamen in eodem loco omnino adequato
et similiter nostri Thomistae in pluribus locis adequatis
pluribus, et unum corpus habitum, esse tamquam in loco, [illegible]
Nunc eadem omnino causa adequata habet pluribus effectibus
et determinatum quod multiplicat; sicut et secunda [illegible] effectus plures [illegible]
plures causas adequatas eiusdem ordinis inconveniens est
totales et adequatas.

5.o Arguunt contra eandem Ppem ex
P. Vasquez: quia virtute supernaturali idem Corpus
Christi est in Eucharistia in quolibet loco adequato simul atque
[illegible] et etiam pluribus locis sacramentaliter multiplicando
praesentias sacramentales ad multiplicationem
praesentiarum [illegible] tamen in [illegible] locis [illegible]
est in pluribus locis adequatis [illegible] multiplicando
praesentias [illegible] ad multiplicationem [illegible]
et operationum, [illegible] ad [illegible] P. Vasquez
ex a Vasquez, ne multiplicata [illegible]
operatio et eius operationes multiplicantur [illegible]
ex diversarum praesentiarum [illegible] sicut multi
plicata [illegible] substantiae [illegible] multiplicantur
fundamentis diversarum praesentiarum eiusdem Corporis
Christi in diversis [illegible].

R. negando [illegible] [illegible] assumptos [illegible]
[illegible] praesentia et existentia in loco adequato [illegible]
[illegible] est praesentia sacramentalis ad [illegible]
[illegible] quia variatur et multiplicatur modus essen
di in loco, nempe [illegible] in [illegible] et Sacramen

ra [illegible] in [illegible]; at [illegible] Angeli existente mobili
ratione loci adequati definitive, n[on] datur extrema
[illegible] [illegible] definitive, et sicut est dona [illegible] [illegible]
Corpus Xpti est in [illegible] circumscriptive; et tota
in parte existit adequate, ergo n[on] est in aliquo
adequato circumscriptive; ita et hic est bona se-
quentia. [illegible] est in loco non adequate definitive,
ergo n[on] potest esse simultaneo adequato definitive —

2a [illegible] est; quod operationes
substantie [illegible] in corpore Xpti [illegible]
[illegible] rationis formales [illegible] Corporis Xpti [illegible]
[illegible] [illegible]. [illegible] operationes [illegible] sacramentales [illegible]
[illegible] ad multiplicatione [illegible] [illegible]
[illegible]; Ceterum [illegible] operatio [illegible] [illegible]
unicus [illegible]. [illegible] quantitative et essentialiter
unicus locatus in sua [illegible], [illegible]; sicut [illegible]
[illegible] ad [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
ra [illegible] [illegible] [illegible] et operatione locatus [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
ac [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] loci [illegible] [illegible] [illegible] ad ma
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible] loca. [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] Ce[illegible]
[illegible]. [illegible] quod [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Ona est nec dari est duobus virtus operatiua

secreta accipiunt Angeli quae est virtus locatiua. Dam[n]o

feo locandi una virtus ipso esse conhaereat distincta

a ballra. d. etq in sta Vecenhory sequitur accentur

virtus quam conhaereat numera adhuc in omnibus

habenet terminy adequat finitus et infinitis; secun

m...us cu nega... mul... locanos conhaereantur et quasi

esonnatis numeris virtuti locatiua. Siny admi

tatur ... duplex virtus locatiua quam con

haereat numera in ... [illegible] repugnantis

in eo quod Angelus possit duplici virtuti adequatis

[illegible] in aequali loco adequato.

4.° arguitur contra conclusionem

... ponet; Angelus est in loco ... per quem

in loco ... per operationem ...

... formali ... in loco per operatione et passione

... non repugnat ... esse in uno loco adequato

... ... et in alio per operationem ...

... aut ... ...

eundem in loco non repugnat ... natura ...

... adequatas aut ... ...

repugnat ... esse in una loco adequata ...

et in alio per operationem. 2.° ... a ...

... quia ... est in ... ...

in ... per ...

[illegible] ratheg; [illegible] Circumscri[illegible]
et in ipsa peccati [illegible] ergo [illegible]
quem Modo esse [illegible] repugnat [illegible]
in uno [illegible] per rationem [illegible] in aliis per ope-

---

Respondetur distinguendo ant. [illegible]
[illegible] quasi [illegible] a [illegible] ant.
[illegible] neg. ant. [illegible]
ratio est [illegible] Modus [illegible] determinare [illegible]
[illegible] quomodo determinatur est in hoc [illegible]
[illegible] totaliter ut hic [illegible] ex X.o [illegible]
[illegible] supra [illegible] in hoc [illegible]
Sed [illegible] ant. quod [illegible] modo [illegible]
[illegible] per rationem est [illegible] in hoc [illegible]
quod [illegible] bene [illegible] per ope-
rationes; ideo [illegible] distinguendo [illegible]
ant.; [illegible] ratio [illegible]
hoc [illegible] neg. ant.: [illegible]
et [illegible] rationis [illegible]
[illegible] una [illegible]
[illegible] in loco [illegible] negationem
[illegible] in loco [illegible]
[illegible] negationem [illegible] ant. [illegible]
[illegible] rationem distinguo ant. [illegible]
[illegible] rationis [illegible]

... in loco et in quantitate extendi, quaeque ratio formalis in eodem loco circa eundem locum aut e contra multis ... non repugnat ... haec praesentia ... qualibet ... loca ... negant ... multa ... non ... sed ... distinctos ... non ... in ... ex ... ideo ...

Probatur ... procedit assumptio a exemplo ... quidam facit, quod modum essendi sacramentalem ... esse modum ... modus essendi circumscriptive ... omnino distinctus ... in diverso ordine ... modum essendi ... in Angelo cum modo essendi ... quatenus ... modum essendi diffinitive ... circumscriptive in ... panis substantiae ... Angelus ... diffinitive ... in loco ... per ... quod ... per ... 2a ... praesentia sacramentalis ... circumscriptive ... in ... est in ... aut ... negatio ... essendi circumscriptive ... Angeli ... negatio ... operatio ... negatio ... in ...

Articulum 3um:

Utrum Angelus possit esse simul naturaliter in pluribus locis inadequatis inter se distantibus quamvis immediate sibi tamen loca sint contenta in tota sphaera suae activitatis

Notabilia

1. Notandum primo, in locis inadequatis Angelus [illegible]
Latitudinem ad quam sese [illegible] quod non omnibus
qualitatibus locus correspondeat. [illegible] sint in loco, per
[illegible] sua applicatione et in omnibus operationibus
[illegible] ad extram quamque naturae [illegible]
[illegible]
[illegible] in locis [illegible]
[illegible] correspondentibus [illegible]
[illegible] ad Angelum [illegible]
[illegible] ad Angelum in [illegible]
non [illegible]
[illegible]
[illegible] Causa; [illegible]
Angelus esse [illegible]
[illegible]

supra suae activitati quae nata est [illegible] [illegible] et se extendit ad locum [illegible] adaequatum intra quem et se collocare in [illegible] vel terminorum aut [illegible] [illegible] solidioris est corporis [illegible] compenetrandi propterea [illegible] activitati obstare. ——

2.° Dico: quemlibet procedere in locum adaequatum intrinsece durantibus in [illegible] ampliatum [illegible] quibus pro quaestionis intelligentia. Sit [illegible] [illegible] quae [illegible] [illegible] in naturalia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] naturalis [illegible] Angelis [illegible] [illegible] quaestionis est [illegible] [illegible] naturalia [illegible] [illegible] ex [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] adaequatum: — [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in adaequatum intrinsece durantibus, et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] naturali.

